South American Publishing

SAP Southern Studies. 2027;3:110
doi: 10.62486/ss2027110

ORIGINAL

Nostalgia and migration: Translocal habitability of Sinaloan families with relatives in the USA

Nostalgia y Migración: Habitabilidad Translocal de Familias Sinaloenses con Familiares en USA

Yobana Carolina Tirado Mendoza[1]
Víctor Manuel Martínez García[1]
Yennifer Díaz Romero[1]
Pedro Antonio Valdez Lizárraga[1]
José de Jesús Reyes Machain[1]
Manuel Iván Tostado Ramírez[1]

[1] Universidad Autónoma de Sinaloa, Vicerrectoría. Mazatlán, México.

Recibido: 13-08-2026 | Revisado: 01-10-2026 | Aceptado: 04-11-2026 | Publicado: 02-01-2027

Autor de correspondencia: Víctor Manuel Martínez García

ABSTRACT

The migration of a relative to the United States transforms the experience of home for those who remain in the place of origin, yet this translocal habitability is rarely measured. Using the preliminary data cut from the pilot survey of project FZ-HAB-0026 on the Factoriza UAS platform, this study described the initial behaviour of a fifteen-item scale with three dimensions, Bond with the home at a distance, Longing for the migrant relative and Attachment to the family dwelling, among Sinaloan families with relatives in the United States. With a cross-sectional design, 12 cases out of a target of 100 were analysed while data collection remained open. Descriptive statistics, Cronbach's alpha, McDonald's omega total and Spearman correlations between dimensions were estimated, and an exploratory factor analysis was attempted. Internal consistency was acceptable for Attachment to the dwelling (α = .719), moderate for Longing (α = .566) and negative for Bond with the home (α = -.948); in all three dimensions, the reverse-worded item did not covary with the rest. The factor analysis was not interpretable because the sample had fewer cases than items, and no correlation between dimensions had an interval excluding zero. Missing the relative and feeling their absence on special dates received the highest ratings. The findings do not yet provide structural validity evidence and point to revisions of the instrument.

Keywords: transnational families; nostalgia; place attachment; translocal habitability

RESUMEN

La migración de un familiar a Estados Unidos transforma la experiencia del hogar de quienes permanecen en el lugar de origen, pero esa habitabilidad translocal rara vez se mide. Este estudio describió, en el corte preliminar del levantamiento piloto del proyecto FZ-HAB-0026 de Factoriza UAS, el comportamiento inicial de una escala de quince reactivos con tres dimensiones: Vínculo con el hogar a distancia, Añoranza del familiar migrante y Apego a la vivienda familiar, en familias sinaloenses con familiares en Estados Unidos. Con diseño transversal, se analizaron 12 casos de una meta de 100, con el levantamiento abierto. Se estimaron descriptivos, alfa de Cronbach, omega total y correlaciones de Spearman entre dimensiones, y se intentó un análisis factorial exploratorio. La consistencia interna fue aceptable en Apego a la vivienda (α = .719), moderada en Añoranza (α = .566) y negativa en Vínculo con el hogar (α = -.948); en las tres dimensiones, el reactivo inverso no covarió con el resto. El análisis factorial no fue interpretable porque la muestra tiene menos casos que reactivos, y ninguna correlación entre dimensiones tuvo un intervalo que excluyera el cero. Extrañar al familiar y sentir su ausencia en fechas especiales fueron los aspectos mejor valorados. Los resultados no aportan todavía evidencias de validez estructural y orientan la revisión del instrumento.

Palabras clave: familias transnacionales; nostalgia; apego al lugar; habitabilidad translocal

© 2027; Los autores. Este artículo de acceso abierto se distribuye bajo la licencia CC BY 4.0.

INTRODUCCIÓN

La migración de un familiar a Estados Unidos transforma la vida cotidiana de quienes permanecen en el lugar de origen. La casa familiar deja de ser solo el espacio que habitan los presentes y se convierte en un lugar atravesado por la ausencia: se mejora con el dinero que llega del norte, se decide a distancia, se prepara para las visitas y se llena de objetos y recuerdos de quien se fue. La investigación sobre familias transnacionales ha mostrado que la migración modifica las dinámicas familiares sin disolver los vínculos, y que las tecnologías de información y comunicación han creado nuevas formas de mantener la relación filial a distancia(Valencia Correa y Moreno Carmona, 2024). Esa experiencia tiene una dimensión habitacional que rara vez se mide: la habitabilidad translocal, es decir, la forma en que el hogar de origen se vive, se cuida y se valora en relación con el familiar ausente.

Las remesas son la cara más visible de esta relación. En México, los hogares que las reciben se concentran en jefaturas femeninas, en hogares con personas mayores y en contextos rurales y de baja escolaridad, y las remesas tienden a sustituir ingresos laborales perdidos más que a complementarlos, lo que configura un perfil de vulnerabilidad social(Pardo-Montaño y Dávila-Cervantes, 2022). Su efecto sobre la pobreza multidimensional, que incluye las carencias de calidad y espacios de la vivienda, es moderado, porque se destinan sobre todo al consumo inmediato(Librado-Gonzalez et al., 2025). La literatura sobre las llamadas casas de remesas ha mostrado, además, que la vivienda construida o mejorada con dinero de la migración es también un espacio de memoria y de negociación entre quienes viven en ella y quienes deciden desde lejos(Boccagni y Echeverria, 2023).

En Sinaloa, la migración hacia Estados Unidos ha dado lugar a organizaciones de migrantes que sostienen vínculos con sus comunidades de origen, como los clubes de migrantes que participan en el financiamiento de obras en municipios como El Rosario y Elota(Pintor Sandoval y Sánchez Sánchez, 2019). La experiencia emocional y habitacional de las familias que permanecen en el estado, en cambio, ha sido poco estudiada, y no se identificaron instrumentos que midan de manera conjunta el vínculo del familiar migrante con el hogar, la añoranza de quienes se quedan y el apego a la vivienda familiar.

El proyecto FZ-HAB-0026 de la plataforma Factoriza UAS se propuso estudiar la habitabilidad translocal de familias sinaloenses con familiares en Estados Unidos mediante una escala de quince reactivos organizada en tres dimensiones: Vínculo con el hogar a distancia, Añoranza del familiar migrante y Apego a la vivienda familiar. Este artículo informa los resultados del primer levantamiento piloto, en un corte preliminar de tamaño muy reducido, por lo que su alcance es la revisión inicial del instrumento y no la estimación de parámetros poblacionales.

El objetivo general fue describir el comportamiento inicial de una escala de habitabilidad translocal en el corte preliminar de su levantamiento piloto con familias sinaloenses que tienen familiares en Estados Unidos. Los objetivos específicos fueron, primero, describir la distribución de las respuestas a cada reactivo; segundo, estimar la consistencia interna de cada dimensión mediante los coeficientes alfa y omega; tercero, valorar la viabilidad de un análisis de la estructura interna con el tamaño de muestra disponible, y cuarto, explorar la relación entre las puntuaciones de las tres dimensiones. El proyecto no declaró hipótesis, por lo que el estudio tiene alcance descriptivo y exploratorio.

DESARROLLO

Familias transnacionales y el hogar a distancia

La familia transnacional mantiene relaciones, obligaciones y decisiones compartidas entre lugares separados por fronteras. En su revisión documental de estudios empíricos sobre familias migrantes de países iberoamericanos, Valencia Correa y MorenoCarmona (2024)encontraron que las tecnologías de información y comunicación, como las videollamadas y la mensajería, han creado nuevas dinámicas familiares y fortalecido los lazos filiales; que las remesas son un vínculo central entre quienes migran y quienes se quedan, pero no resuelven por sí mismas los retos emocionales y de crianza; y que las abuelas son con frecuencia las principales cuidadoras en el lugar de origen. Concluyeron que la migración ha transformado a las familias transnacionales sin debilitar la parentalidad.

El hogar ocupa un lugar específico en esta relación.Boccagni y Echeverria (2023)analizaron las casas construidas con remesas en Ecuador a partir de estancias prolongadas en ellas y mostraron que la memoria del familiar ausente se mantiene presente, o se disputa, mediante rutinas

domésticas y objetos materiales, que las decisiones sobre la vivienda se toman entre quienes viven en ella y quienes residen lejos, a menudo con poca supervisión mutua, y que la pregunta de a quién pertenece la casa depende menos de la propiedad legal que de quién la usa, le da sentido y se siente en ella como en su hogar. La dimensión Vínculo con el hogar a distancia del instrumento recoge estas prácticas: la participación del familiar migrante en las decisiones sobre la vivienda (R1), la mejora de la vivienda con su apoyo (R2), la presencia del familiar mediante videollamadas (R3), la percepción de que el familiar se siente ajeno a la vivienda (R4, inverso) y la existencia de un espacio reservado para sus visitas (R5).

Estas prácticas no tienen por qué variar juntas. La participación en las decisiones y el apoyo económico dependen de la posición del familiar en la red y de su situación en el lugar de destino; las videollamadas dependen del acceso a la tecnología y de los horarios de trabajo; y la reserva de un espacio depende del tamaño de la vivienda y de la frecuencia de las visitas. La dimensión reúne, por tanto, conductas de naturaleza distinta, que podrían comportarse como indicadores independientes más que como manifestaciones de un mismo atributo.

Añoranza, duelo migratorio y nostalgia

La literatura sobre el duelo migratorio ha estudiado sobre todo a quienes migran. En Chile, CastilloLobos et al. (2023)documentaron que las madres migrantes expresan el duelo en términos de pérdida de los lazos sociales y de distancia del lugar de origen, yCáceres-Titos et al. (2025) encontraron, en personas refugiadas y solicitantes de asilo en España, que el duelo migratorio se relaciona con la nacionalidad, el género, la edad, la situación legal y el tiempo de residencia, y que la impotencia y el pacto de silencio con la familia sobre la propia situación forman parte de la experiencia emocional de la migración.Mehtab et al. (2026), en mujeres pakistaníes migrantes en Noruega, describieron la nostalgia como un regulador emocional que, al mismo tiempo, puede amplificar la soledad.

Quienes permanecen en el lugar de origen viven una forma complementaria de esa experiencia. En Katmandú,Shrestha et al. (2026)encontraron una proporción elevada de síntomas depresivos en padres mayores cuyos hijos habían migrado al extranjero, con mayor riesgo entre quienes vivían sin pareja. En la literatura en lengua china,Li (2024)describió que los adultos mayores que permanecen en el campo cuando sus hijos migran tienden a sentir soledad y vacío, que el apoyo emocional que reciben por teléfono o videollamada es limitado y que la vuelta de los hijos alivia esa sensación. La dimensión Añoranza del familiar migrante recoge esta experiencia: extrañar al familiar (R6), pensar en él durante el día (R7), sentir su ausencia en fechas especiales (R8), haberse acostumbrado a la distancia (R9, inverso) y guardar objetos que lo recuerdan (R10).

Apego a la vivienda familiar y pérdida ambigua del hogar

El apego al lugar designa el vínculo afectivo con un espacio significativo. La revisión de KamaniFard y Paydar (2024)señaló que la interacción social y las características que expresan historia y cultura se asocian con un vínculo más fuerte. En contextos de migración forzada,Bunn et al. (2023)describieron la pérdida ambigua del hogar como un proceso con cuatro dimensiones, la seguridad, las conexiones sociales e identidades, la conexión con el lugar y los sueños de futuro, y como un ciclo de pérdida y reconstrucción del sentido de hogar. Aunque su estudio se refiere a quienes se desplazan, la noción de un hogar que se pierde y se rehace es útil para pensar la casa de origen como el lugar al que se espera volver.

La dimensión Apego a la vivienda familiar incluye la vivienda como depositaria de recuerdos familiares (R11), la tristeza ante la posibilidad de dejarla (R12), la vivienda como el lugar al que el familiar migrante quiere volver (R13), la indiferencia hacia la vivienda (R14, inverso) y el cuidado de la vivienda para que la familia siga reuniéndose en ella (R15). Desde un diseño transversal, las relaciones entre vínculo a distancia, añoranza y apego a la vivienda deben entenderse como asociaciones y no como relaciones de dependencia.

METODOLOGÍA

Diseño

Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo y exploratorio. Los datos corresponden al levantamiento LEV-0031, «Piloto Sinaloa · Familias con migrantes», del proyecto FZ-HAB-0026 de la plataforma Factoriza UAS, y al conjunto de datos

congelado DST-0030, con fecha de corte del 9 de octubre de 2026. El levantamiento constituye una muestra independiente y es el único del proyecto.

Población, muestra y corte de datos

La población del levantamiento se definió como las personas de 18 años o más de familias sinaloenses con algún familiar que vive en Estados Unidos. El territorio comprende localidades de Sinaloa seleccionadas por la responsable del proyecto, de modo que la selección no fue probabilística. Según el registro de Factoriza, 28 personas abrieron el cuestionario y 12 lo completaron; no se excluyeron casos por control de calidad, de modo que se analizaron 12 casos (Tabla 2).

El corte analizado es preliminar: reúne 12 casos de una meta de 100 y el levantamiento permanecía abierto, en estado de campo, a la fecha del corte. Con 12 casos para 15 reactivos, la razón es de 0.8 casos por reactivo, de modo que la matriz de correlaciones entre los reactivos no es invertible. La adecuación de los datos y de la muestra es la primera condición que la literatura metodológica pide verificar en el análisis factorial de ítems(Ferrando et al., 2022; Goretzko et al., 2021).

Instrumento

Se aplicó la Escala de habitabilidad translocal en familias con migrantes, de quince reactivos con formato de respuesta de cinco puntos, de Totalmente en desacuerdo (1) a Totalmente de acuerdo(5), organizados en tres dimensiones de cinco reactivos cada una: Vínculo con el hogar a distancia (R1 a R5), Añoranza del familiar migrante (R6 a R10) y Apego a la vivienda familiar (R11 a R15). Tres reactivos están redactados en sentido inverso, R4 («Mi familiar migrante se siente ajeno a nuestra vivienda»), R9 («Me he acostumbrado a la distancia con mi familiar») y R14 («Mi vivienda me resulta indiferente»), y vienen recodificados en la matriz de datos. Tras la recodificación, una puntuación mayor indica un vínculo más estrecho del familiar con el hogar, más añoranza y más apego a la vivienda. La Tabla 1 presenta el código, la dimensión, el texto y el sentido de cada reactivo.

Tabla 1. Estructura del instrumento.

Código	Dimensión	Reactivo	Inverso
R1	Vínculo con el hogar a distancia	Mi familiar migrante participa en las decisiones sobre la vivienda	No
R2	Vínculo con el hogar a distancia	Con apoyo de mi familiar migrante hemos mejorado la vivienda	No
R3	Vínculo con el hogar a distancia	Las videollamadas mantienen a mi familiar presente en la casa	No
R4	Vínculo con el hogar a distancia	Mi familiar migrante se siente ajeno a nuestra vivienda	Sí
R5	Vínculo con el hogar a distancia	En mi vivienda hay un espacio reservado para cuando mi familiar nos visita	No
R6	Añoranza del familiar migrante	Extraño a mi familiar que vive en Estados Unidos	No
R7	Añoranza del familiar migrante	Pienso en mi familiar migrante durante el día	No
R8	Añoranza del familiar migrante	Las fechas especiales me recuerdan la ausencia de mi familiar	No
R9	Añoranza del familiar migrante	Me he acostumbrado a la distancia con mi familiar	Sí
R10	Añoranza del familiar migrante	Guardo objetos que me recuerdan a mi familiar migrante	No
R11	Apego a la vivienda familiar	Mi vivienda guarda recuerdos importantes de mi familia	No
R12	Apego a la vivienda familiar	Me sentiría triste si tuviera que dejar esta vivienda	No
R13	Apego a la vivienda familiar	Mi vivienda es el lugar al que mi familiar migrante quiere volver	No
R14	Apego a la vivienda familiar	Mi vivienda me resulta indiferente	Sí
R15	Apego a la vivienda familiar	Cuido esta vivienda para que la familia siga reuniéndose aquí	No

Nota. Escala de habitabilidad translocal en familias con migrantes. Escala de respuesta de 5 puntos (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). Los reactivos inversos ya están recodificados en la matriz entregada. Fuente: Factoriza UAS, proyecto FZ-HAB-0026, levantamiento LEV-0031, conjunto DST-0030.

Procedimiento

Las respuestas se recabaron mediante el cuestionario del levantamiento gestionado en Factoriza UAS, que registra el consentimiento informado expreso en línea antes del primer reactivo y no recoge datos identificatorios. Factoriza congeló el conjunto DST-0030 con una huella criptográfica, generó la matriz con los reactivos inversos recodificados y produjo los análisis descriptivos y de consistencia interna (ejecuciones RUN-00168 a RUN-00174). Con el archivo de datos y el diccionario de reactivos exportados por la plataforma se ejecutaron los análisis complementarios.

Análisis de datos

En una primera etapa, Factoriza UAS calculó la media, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis y los porcentajes de respuesta en los valores extremos de cada reactivo, así como la consistencia interna de cada dimensión mediante el alfa de Cronbach(Cronbach, 1951), con la correlación ítem-total corregida y el alfa si se elimina el reactivo. En una segunda etapa se ejecutó el programa analisis_psicometrico.py, versión 1.0, en Python 3.13.16(Python Software Foundation, 2026), con NumPy 2.5.3(Harris et al., 2020), SciPy 1.18.1(Virtanen et al., 2020)y pandas 3.0.5. El programa aplica procedimientos fijos y declarados, sin intervención manual en los cálculos.

El programa estimó el omega total de McDonald(McDonald, 1999/2013)para cada dimensión a partir de un modelo de un factor, sin invertir reactivos; cuando algún reactivo se correlaciona o carga en negativo respecto del resto de su dimensión, el programa no informa el omega porque el coeficiente deja de ser interpretable. Intentó además el análisis factorial exploratorio de los quince reactivos, precedido de la adecuación muestral global y por reactivo(Lorenzo-Seva y Ferrando, 2021) y de la prueba de esfericidad, con número de factores por análisis paralelo, extracción por residuo mínimo y rotación oblimin. Por último, estimó la relación entre las puntuaciones medias de las dimensiones con el coeficiente de Spearman y su intervalo de confianza del 95 %, mediante la transformación de Fisher con el error estándar de Bonett y Wright (2000).

Los valores de referencia para interpretar los índices psicométricos se tratan como orientaciones y no como reglas de decisión(Ferrando et al., 2022). Ningún reactivo se eliminó; el programa señala los reactivos problemáticos y deja la decisión a los autores. No se ejecutó análisis factorial confirmatorio, que se plantea como trabajo futuro.

Consideraciones éticas

La participación fue voluntaria y anónima. Factoriza UAS registra el consentimiento informado expreso en línea y no recoge nombres, correos ni otros datos identificatorios. En un estudio con familias de personas migrantes, el anonimato es particularmente importante, porque la información sobre familiares que residen en otro país puede resultar sensible.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Durante la preparación de este manuscrito se utilizaron la plataforma Factoriza UAS, para la gestión de los datos y los análisis descriptivos y de consistencia interna; un programa de análisis en Python con procedimientos fijos y validados, para el omega, el análisis factorial exploratorio y las correlaciones entre dimensiones; y el modelo de lenguaje Claude Opus (Anthropic), para ejecutar ese programa, la búsqueda asistida de literatura, la redacción de un borrador y el montaje del documento a partir de los resultados. Los autores revisaron, corrigieron y aprobaron la totalidad del texto, verificaron cada referencia y asumen la responsabilidad plena por el contenido del artículo.

RESULTADOS

Composición de la muestra

La Tabla 2 resume el flujo de casos. De las 28 personas que abrieron el cuestionario, 12 lo completaron y fueron analizadas, sin exclusiones por control de calidad. Más de la mitad de quienes iniciaron el cuestionario no lo concluyó, lo que conviene revisar en la aplicación en campo, en particular por tratarse de un tema con carga emocional. Todos los casos analizados respondieron los quince reactivos.

Tabla 2. Composición de la muestra.

Indicador	Valor
Personas que abrieron el cuestionario	28
Cuestionarios completados	12
Casos excluidos por control de calidad	0
Casos analizados	12
Reactivos	15

Nota. Levantamiento «Piloto Sinaloa · Familias con migrantes» (LEV-0031); población: personas de 18 años o más de familias sinaloenses con algún familiar que vive en Estados Unidos; territorio: Sinaloa, en localidades seleccionadas por la responsable del proyecto. Conjunto DST-0030, huella e2677f8da21417c2. Fuente: Factoriza UAS. Corte preliminar: n = 12 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Estadísticos descriptivos

La Tabla 3 y la Figura 1 presentan los estadísticos descriptivos. Las medias más altas del conjunto correspondieron a dos reactivos de añoranza: R6, extrañar al familiar que vive en Estados Unidos (M = 4.25, DE = 0.97), con un 50 % de respuestas en el valor máximo, y R8, sentir su ausencia en fechas especiales (M = 4.25, DE = 0.75). Les siguieron R13, la vivienda como el lugar al que el familiar migrante quiere volver (M = 4.08, DE = 1.00), y R10 y R11, guardar objetos que recuerdan al familiar y la vivienda como depositaria de recuerdos, ambos con M = 3.92 (DE = 1.16). En conjunto, la añoranza y el apego a la vivienda obtuvieron valoraciones altas.

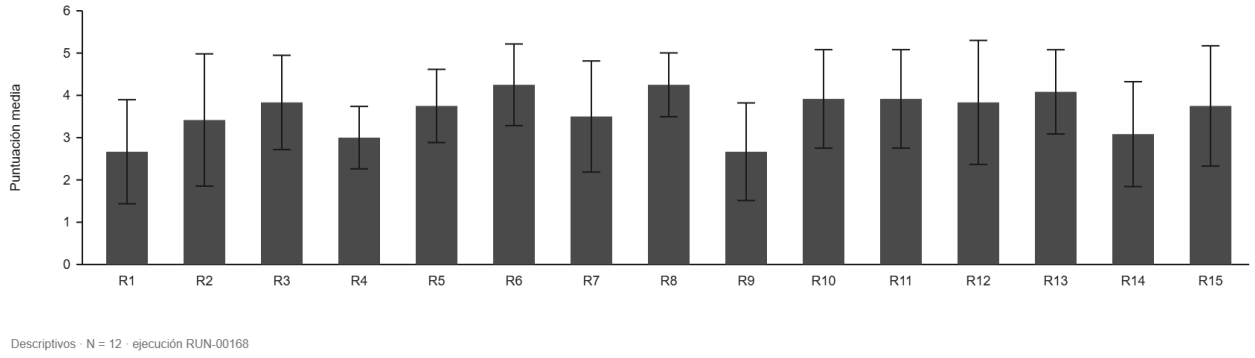
En Vínculo con el hogar a distancia, la media más alta fue la de R3, la presencia del familiar mediante videollamadas (M = 3.83, DE = 1.11), con una distribución asimétrica hacia los valores altos (asimetría = -1.51), seguida de R5, el espacio reservado para las visitas (M = 3.75, DE = 0.87), y la más baja la de R1, la participación del familiar en las decisiones sobre la vivienda (M = 2.67, DE = 1.23). La mejora de la vivienda con apoyo del familiar (R2) presentó la mayor dispersión del conjunto (M = 3.42, DE = 1.56), lo que sugiere que el apoyo económico a la vivienda es muy desigual entre las familias. Dos reactivos inversos obtuvieron medias bajas en su versión recodificada: R9, haberse acostumbrado a la distancia (M = 2.67, DE = 1.15), que indica que una parte de las personas encuestadas sí se ha acostumbrado, y R14, la indiferencia hacia la vivienda (M = 3.08, DE = 1.24).

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de los reactivos.

Reactivo	M	DE	Asimetría	Curtosis	Piso	Techo
R1	2.67	1.23	0.42	-0.45	17%	8%
R2	3.42	1.56	-0.16	-1.88	8%	42%
R3	3.83	1.11	-1.51	3.21	8%	25%
R4	3.00	0.74	0.00	-0.86	25%	25%
R5	3.75	0.87	-0.44	0.23	8%	17%
R6	4.25	0.97	-1.32	1.41	8%	50%
R7	3.50	1.31	-0.58	-0.61	8%	25%
R8	4.25	0.75	-0.48	-0.87	17%	42%
R9	2.67	1.15	0.36	0.30	17%	8%
R10	3.92	1.16	-0.64	-1.01	17%	42%
R11	3.92	1.16	-0.64	-1.01	17%	42%
R12	3.83	1.47	-0.90	-0.68	8%	50%
R13	4.08	1.00	-0.85	-0.01	8%	42%
R14	3.08	1.24	-0.53	-0.34	17%	8%
R15	3.75	1.42	-0.84	-0.63	8%	42%

Nota. N = 12. Piso y techo indican el porcentaje de respuestas en el valor mínimo y máximo. Se omite la columna de correlación ítem-total sobre los quince reactivos porque combina tres dimensiones; la correlación ítem-total por dimensión se presenta en la Tabla 4. Ejecución RUN-00168 de Factoriza UAS. Corte preliminar: n = 12 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Figura 1. Puntuaciones medias por reactivo con barras de una desviación estándar.



Nota. N = 12. Escala de 1 a 5; los reactivos inversos R4, R9 y R14 se muestran recodificados. Ejecución RUN-00168 de Factoriza UAS. Corte preliminar: n = 12 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Consistencia interna

La Tabla 4 reúne el análisis de reactivos por dimensión calculado por Factoriza, y la Tabla 5 presenta los coeficientes del programa complementario. Los valores de alfa coincidieron en ambos cálculos. Apego a la vivienda familiar obtuvo α = .719 y Añoranza del familiar migrante α = .566; en ambas el omega no se informa porque un reactivo inverso se correlacionó en negativo con el resto de su dimensión, R14 en Apego y R9 en Añoranza. Vínculo con el hogar a distancia obtuvo un alfa marcadamente negativo, α = -.948, y los cinco reactivos de la dimensión se correlacionaron en negativo con el resto, de modo que su puntaje total no representa un atributo común y no debe interpretarse como tal.

El análisis por reactivo localiza los problemas. En Apego a la vivienda, R15, el cuidado de la vivienda para las reuniones familiares (.760), R12, la tristeza ante la posibilidad de dejarla (.739), y R11 (.611) fueron los reactivos más coherentes, mientras que R14 presentó una correlación de -.095 y su eliminación elevaría el alfa a .862. En Añoranza, R10, guardar objetos (.766), y R6, extrañar al familiar (.754), fueron los más coherentes, mientras que R9 presentó una correlación de -.153 y R7, pensar en el familiar durante el día, de .083; la eliminación de R9 elevaría el alfa a .758. En Vínculo con el hogar, las correlaciones fueron todas negativas, de -.506 en R4 a -.102 en R2, y los valores de alfa si se elimina el reactivo, también negativos, confirman que la dimensión, tal como está compuesta, carece de consistencia interna en este corte.

Tabla 4. Análisis de reactivos por dimensión.

Dimensión	Reactivo	r ítem-total corregida	α si se elimina el elemento
Vínculo con el hogar a distancia	R1	-.369	-.328
Vínculo con el hogar a distancia	R2	-.102	-1.924
Vínculo con el hogar a distancia	R3	-.272	-.611
Vínculo con el hogar a distancia	R4	-.506	-.325
Vínculo con el hogar a distancia	R5	-.181	-.834
Añoranza del familiar migrante	R6	.754	.269
Añoranza del familiar migrante	R7	.083	.672
Añoranza del familiar migrante	R8	.609	.407
Añoranza del familiar migrante	R9	-.153	.758
Añoranza del familiar migrante	R10	.766	.193
Apego a la vivienda familiar	R11	.611	.622
Apego a la vivienda familiar	R12	.739	.543
Apego a la vivienda familiar	R13	.549	.655
Apego a la vivienda familiar	R14	-.095	.862
Apego a la vivienda familiar	R15	.760	.535

Nota. N = 12. La correlación ítem-total corregida excluye al propio reactivo del total de su dimensión. α de Cronbach de la dimensión completa, con 5 reactivos cada una: Vínculo con el hogar a distancia = -.948 (ejecución RUN-00169); Añoranza del familiar migrante = .566 (RUN-00171); Apego a la vivienda familiar = .719 (RUN-00173). Cuando la covarianza media entre los reactivos es negativa, el alfa deja de estar acotado entre 0 y 1, lo que explica los valores negativos de la primera dimensión. Fuente: Factoriza UAS, Tablas 4, 6 y 8 del paquete, reunidas sin modificar valores. Corte preliminar: n = 12 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Estructura interna

El análisis factorial exploratorio previsto no pudo estimarse de manera interpretable, y sus resultados no se presentan en tablas. Con 12 casos y 15 reactivos, la matriz de correlaciones no es invertible, de modo que la medida global de adecuación muestral, la adecuación por reactivo y la prueba de esfericidad resultaron no calculables. El análisis paralelo sugirió un factor, pero con menos casos que reactivos esa solución no tiene sustento. Estos resultados constan en el anexo de reproducibilidad, pero no aportan evidencia sobre la dimensionalidad del instrumento y no deben citarse como tal.

Relación entre las dimensiones

La Tabla 6 presenta las correlaciones de Spearman entre las puntuaciones medias de las tres dimensiones, con 12 casos. Las tres relaciones fueron positivas, pero ninguno de sus intervalos de confianza excluyó el cero: Vínculo con el hogar y Apego a la vivienda, ρ = .546, IC 95 % [-.087, .865], p = .066; Añoranza y Apego a la vivienda, ρ = .544, IC 95 % [-.091, .864], p = .068; y Vínculo con el

hogar y Añoranza, ρ = .392, IC 95 % [-.258, .798], p = .208. Dado que la puntuación de Vínculo con el hogar tuvo un alfa negativo, sus correlaciones con las otras dimensiones carecen de interpretación sustantiva clara.

Tabla 5. Consistencia interna por dimensión.

Dimensión	Reactivos	n	α	ω	Observación
Vínculo con el hogar a distancia	5	12	-.948	n/d	Reactivos en sentido contrario: R1, R2, R3, R4, R5; ω no interpretable
Añoranza del familiar migrante	5	12	.566	n/d	Reactivos en sentido contrario: R9; ω no interpretable
Apego a la vivienda familiar	5	12	.719	n/d	Reactivos en sentido contrario: R14; ω no interpretable

Nota. α = alfa de Cronbach; ω = omega total de McDonald a partir de un modelo de un factor por residuo mínimo, sin invertir reactivos. Casos completos por dimensión. Fuente: elaboración propia con analisis_psicometrico.py 1.0 (Python 3.13.16), conjunto DST-0030_FZ_HAB_0026. Corte preliminar: n = 12 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Discusión de resultados

El propósito de este estudio fue describir el comportamiento inicial de una escala de habitabilidad translocal con familias sinaloenses que tienen familiares en Estados Unidos. El resultado central es desigual entre dimensiones. Apego a la vivienda familiar mostró una consistencia interna aceptable, que aumentaría sin el reactivo inverso R14; Añoranza mostró una consistencia moderada, también limitada por su reactivo inverso; y Vínculo con el hogar a distancia no se comportó como una escala. Con 12 casos, todos los coeficientes son provisionales: la literatura de simulación sobre los coeficientes alfa y omega se ha desarrollado con muestras muy superiores(Malkewitz et al., 2023), y la estructura interna no pudo estimarse.

Tabla 6. Correlaciones entre dimensiones.

Par de dimensiones	n	ρ	IC 95 %	p
Vínculo con el hogar a distancia y Añoranza del familiar migrante	12	.392	[-.258, .798]	.208
Vínculo con el hogar a distancia y Apego a la vivienda familiar	12	.546	[-.087, .865]	.066
Añoranza del familiar migrante y Apego a la vivienda familiar	12	.544	[-.091, .864]	.068

Nota. ρ de Spearman entre las puntuaciones medias de cada dimensión (casos con todos los reactivos de ambas). Intervalo por transformación de Fisher con el error estándar de Bonett y Wright. Diseño transversal: asociaciones, no efectos. Fuente: elaboración propia con analisis_psicometrico.py 1.0 (Python 3.13.16), conjunto DST-0030_FZ_HAB_0026. Corte preliminar: n = 12 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

La falta de consistencia de Vínculo con el hogar es coherente con la heterogeneidad de sus contenidos, señalada en el marco teórico. La participación en las decisiones, el apoyo económico a la vivienda, las videollamadas, la percepción de ajenidad y la reserva de un espacio para las visitas son prácticas que dependen de condiciones distintas, y la literatura sobre las casas de remesas muestra que las decisiones sobre la vivienda se negocian de manera desigual entre quienes viven en ella y quienes residen lejos(Boccagni y Echeverria, 2023). Que la mejora de la vivienda con apoyo del familiar fuera el reactivo más disperso es compatible, además, con la evidencia de que las remesas se destinan sobre todo al consumo inmediato y llegan a hogares en condiciones muy diversas(Librado-Gonzalez et al., 2025; Pardo-Montaño y Dávila-Cervantes, 2022). Estos resultados sugieren que la dimensión podría funcionar mejor como un conjunto de indicadores de prácticas translocales que como una escala reflectiva.

Los tres reactivos inversos, R4, R9 y R14, mostraron un patrón común: ninguno covarió con su dimensión. Este patrón, repetido en las tres dimensiones, es compatible con un efecto de redacción. Las escalas con reactivos en ambos sentidos exigen una lectura más cuidadosa, y una parte de las personas responde de manera inconsistente a los reactivos positivos y negativos de una misma dimensión (Steinmann et al., 2022); la detección de esas respuestas puede reducir de manera apreciable los efectos de redacción (García-Batista et al., 2021). En el caso de R9, cabe también una explicación sustantiva: haberse acostumbrado a la distancia puede coexistir con extrañar al familiar, como sugiere la descripción de la nostalgia como regulador emocional y, a la vez, amplificador de la soledad (Mehtab et al., 2026).

Los descriptivos apuntan a una experiencia de ausencia intensa y ligada al hogar. Extrañar al familiar, sentir su ausencia en las fechas especiales y concebir la vivienda como el lugar al que el familiar quiere volver obtuvieron las valoraciones más altas, en consonancia con los estudios que describen la soledad y el vacío de quienes permanecen cuando sus familiares migran(Li, 2024;

Shrestha et al., 2026)y con la noción de un hogar que se mantiene como lugar de retorno(Bunn et al., 2023). La alta valoración de las videollamadas, frente a la baja participación del familiar en las decisiones sobre la vivienda, sugiere que la presencia a distancia es más afectiva que decisoria, lo que coincide con la observación de que las tecnologías fortalecen los lazos filiales sin sustituir la presencia física(Valencia Correa y Moreno Carmona, 2024).

Finalmente, la calidad de las respuestas debe revisarse antes del análisis definitivo, porque en muestras pequeñas los patrones de respuesta descuidada o invariante pueden distorsionar de manera notable las correlaciones(Ward y Meade, 2023).

CONCLUSIONES

El estudio cumplió su objetivo en el alcance que permite un corte preliminar de 12 casos. La escala de habitabilidad translocal del proyecto FZ-HAB-0026 mostró en su levantamiento piloto una consistencia interna aceptable en Apego a la vivienda familiar (α = .719), moderada en Añoranza del familiar migrante (α = .566) y negativa en Vínculo con el hogar a distancia (α = -.948). En las tres dimensiones, el reactivo inverso no covarió con el resto. El análisis factorial exploratorio no pudo estimarse de manera interpretable, porque la muestra tiene menos casos que reactivos, y ninguna de las correlaciones entre dimensiones tuvo un intervalo que excluyera el cero. Los resultados no aportan todavía evidencias de validez estructural, pero indican que la añoranza y el apego a la vivienda son dimensiones prometedoras y que el vínculo a distancia requiere una reformulación.

Las limitaciones son sustanciales. La muestra de 12 casos, frente a una meta de 100, con 0.8 casos por reactivo, impide estimar la estructura interna y hace inestables todos los estadísticos; el levantamiento seguía abierto y más de la mitad de quienes iniciaron el cuestionario no lo concluyó. Las localidades fueron seleccionadas por la responsable del proyecto y no se dispone de información sobre el parentesco con el familiar migrante, el tiempo transcurrido desde la migración, la frecuencia del contacto ni la recepción de remesas, variables que la literatura considera centrales. La matriz contiene patrones de respuesta que requieren revisión. El diseño transversal impide establecer relaciones de dependencia, y no se ejecutó análisis factorial confirmatorio.

De estos resultados se desprenden decisiones para los autores. La primera es revisar la dimensión Vínculo con el hogar a distancia y valorar si conviene tratar sus reactivos como indicadores separados de prácticas translocales. La segunda es verificar la recodificación de R4, R9 y R14 y, si es correcta, valorar si conviene reformularlos en sentido directo. La tercera es revisar R7 en Añoranza. La cuarta es registrar el parentesco, el tiempo de ausencia, la frecuencia de contacto y la recepción de remesas. Ninguna de estas decisiones se tomó en el presente análisis, que conserva los quince reactivos originales.

Como líneas futuras, se propone completar el levantamiento hasta la meta prevista, repetir el análisis factorial exploratorio cuando el número de casos lo permita y evaluar después la estructura resultante mediante análisis factorial confirmatorio en una muestra independiente. La encuesta podría complementarse con entrevistas y con el registro de los cambios materiales de la vivienda asociados a la migración, para comprender cómo se construye la habitabilidad translocal en las familias sinaloenses. Un instrumento con evidencias de validez documentadas permitiría acompañar a estas familias desde el trabajo social, la salud mental comunitaria y la política de vivienda, reconociendo que el hogar de origen sigue siendo un espacio compartido a distancia.

REFERENCIAS

1. Boccagni, P., y Echeverria, G. (2023). Whose homes? Approaching the lived experience of "remittance houses" from within. En P. Boccagni y S. Bonfanti (Eds.), Migration and domestic space (pp. 231–250). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-23125-4_13
2. Bonett, D. G., y Wright, T. A. (2000). Sample size requirements for estimating Pearson, Kendall and Spearman correlations. Psychometrika, 65(1), 23–28. https://doi.org/10.1007/BF02294183
3. Bunn, M., Samuels, G., y Higson-Smith, C. (2023). Ambiguous loss of home: Syrian refugees and the process of losing and remaking home. Wellbeing, Space and Society, 4, Artículo 100136. https://doi.org/10.1016/j.wss.2023.100136
4. Cáceres-Titos, M. J., Fernández-Araque, A. M., y García-Navarro, E. B. (2025). Emotional dimension associated with the migratory experience of adult refugees and asylum seekers. Scientific Reports, 15(1), Artículo 33798. https://doi.org/10.1038/s41598-025-03224-z
5. Castillo Lobos, L., Contreras Vásquez, L. P., y Hermosilla Aldea, E. Y. (2023). La supervivencia por sobre el ideal de maternidad: experiencias de duelo migratorio de las madres migrantes en Chile. Salud Colectiva, 19, Artículo e4649. https://doi.org/10.18294/sc.2023.4649
6. Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 16(3), 297–334. https://doi.org/10.1007/BF02310555
7. Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., y Muñiz, J. (2022). Decalogue for the factor analysis of test items. Psicothema, 34(1), 7–17. https://doi.org/10.7334/psicothema2021.456
8. García-Batista, Z. E., Guerra-Peña, K., Garrido, L. E., Cantisano-Guzmán, L. M., Moretti, L., Cano-Vindel, A., Arias, V. B., y Medrano, L. A. (2021). Using constrained factor mixture analysis to validate mixed-worded psychological scales: The case of the Rosenberg Self-Esteem Scale in the Dominican Republic. Frontiers in Psychology, 12, Artículo 636693. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.636693
9. Goretzko, D., Pham, T. T. H., y Bühner, M. (2021). Exploratory factor analysis: Current use, methodological developments and recommendations for good practice. Current Psychology, 40(7), 3510–3521. https://doi.org/10.1007/s12144-019-00300-2
10. Harris, C. R., Millman, K. J., van der Walt, S. J., Gommers, R., Virtanen, P., Cournapeau, D., Wieser, E., Taylor, J., Berg, S., Smith, N. J., Kern, R., Picus, M., Hoyer, S., van Kerkwijk, M. H., Brett, M., Haldane, A., Fernández del Río, J., Wiebe, M., Peterson, P., . . . Oliphant, T. E. (2020). Array programming with NumPy. Nature, 585(7825), 357–362. https://doi.org/10.1038/s41586-020-2649-2
11. Kamani Fard, A., y Paydar, M. (2024). Place attachment and related aspects in the urban setting. Urban Science, 8(3), Artículo 135. https://doi.org/10.3390/urbansci8030135
12. Li, M. (2024). Estudio sobre las dificultades del cuidado de los adultos mayores rurales que permanecen en su lugar de origen y sus contramedidas en el contexto del apoyo intergeneracional. Aging Research, 11(1), 77–84. https://doi.org/10.12677/ar.2024.111012
13. Librado-Gonzalez, M., Osorio-Novela, G., y Ramirez-Angulo, N. (2025). Remittances and multidimensional poverty in Mexico: A comparative analysis of income sources. Economies, 13(12), Artículo 360. https://doi.org/10.3390/economies13120360
14. Lorenzo-Seva, U., y Ferrando, P. J. (2021). MSA: The forgotten index for identifying inappropriate items before computing exploratory item factor analysis. Methodology, 17(4), 296–306. https://doi.org/10.5964/meth.7185
15. Malkewitz, C. P., Schwall, P., Meesters, C., y Hardt, J. (2023). Estimating reliability: A comparison of Cronbach's α, McDonald's ωt and the greatest lower bound. Social Sciences & Humanities Open, 7(1), Artículo 100368. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2022.100368
16. McDonald, R. P. (2013). Test theory: A unified treatment. Psychology Press. https://doi.org/10.4324/9781410601087 (Obra original publicada en 1999)
17. Mehtab, E., Anjum, G., Grzymała-Moszczyńska, H., y Aziz, M. (2026). "I belong to nowhere now": An interpretative phenomenological analysis of Pakistani migrant women's lived experiences of identity, nostalgia, exclusion and wellbeing in Norway. Women's Health, 22, Artículo 17455057261484359. https://doi.org/10.1177/17455057261484359
18. Pardo-Montaño, A. M., y Dávila-Cervantes, C. A. (2022). ¿Quiénes reciben remesas? Factores asociados con la recepción de remesas en México, 2018. Papeles de Población, 28(114), 125–146. https://doi.org/10.22185/24487147.2022.114.31
19. Pintor Sandoval, R., y Sánchez Sánchez, E. (2019). Estado y migración: organizaciones transnacionales y desarrollo local en Sinaloa, México. Revista de Ciencias Sociales (Costa Rica), III (165), 105–120. https://www.redalyc.org/jatsRepo/153/15361603007/html/index.html
20. Python Software Foundation. (2026). Python (Versión 3.13.16) [Software]. https://www.python.org/
21. Shrestha, S., Tuladhar, B., Chhetri, Y., Ghimire, S., y Subedi, M. (2026). Depression among older parents' and their associated factors after adult children's migration: A mixed method study in an urban setting of Kathmandu Metropolitan City. PLOS Mental Health, 3(5), Artículo e0000239. https://doi.org/10.1371/journal.pmen.0000239
22. Steinmann, I., Strietholt, R., y Braeken, J. (2022). A constrained factor mixture analysis model for consistent and inconsistent respondents to mixed-worded scales. Psychological Methods, 27(4), 667–702. https://doi.org/10.1037/met0000392
23. Valencia Correa, E., y Moreno Carmona, N. D. (2024). La migración y sus efectos multidimensionales en la familia transnacional. Migraciones Internacionales, 15. https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2805

24. Virtanen, P., Gommers, R., Oliphant, T. E., Haberland, M., Reddy, T., Cournapeau, D., Burovski, E., Peterson, P., Weckesser, W., Bright, J., van der Walt, S. J., Brett, M., Wilson, J., Millman, K. J., Mayorov, N., Nelson, A. R. J., Jones, E., Kern, R., Larson, E., . . . Vázquez-Baeza, Y. (2020). SciPy 1.0: Fundamental algorithms for scientific computing in Python. Nature Methods, 17(3), 261–272. https://doi.org/10.1038/s41592-019-0686-2
25. Ward, M. K., y Meade, A. W. (2023). Dealing with careless responding in survey data: Prevention, identification, and recommended best practices. Annual Review of Psychology, 74, 577–596. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-040422-045007

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Yobana Carolina Tirado Mendoza
Curación de datos: Pedro Antonio Valdez Lizárraga
Análisis formal: Víctor Manuel Martínez García
Investigación: Yobana Carolina Tirado Mendoza
Metodología: Yennifer Díaz Romero
Administración del proyecto: Pedro Antonio Valdez Lizárraga
Software: Pedro Antonio Valdez Lizárraga
Supervisión: Víctor Manuel Martínez García
Validación: Víctor Manuel Martínez García
Visualización: Yennifer Díaz Romero
Redacción – borrador original: Yobana Carolina Tirado Mendoza
Redacción – revisión y edición: Yennifer Díaz Romero