South American Publishing

SAP Southern Studies. 2027;3:109
doi: 10.62486/ss2027109

ORIGINAL

Tourism, gentrification and loss of habitability in Teacapán and Chametla

Turismo, gentrificación y pérdida de habitabilidad en Teacapán y Chametla

Víctor Manuel Martínez García[1]
Yennifer Díaz Romero[1]
Pedro Antonio Valdez Lizárraga[1]
Karla Karina Romero Valdez[1]
Rosa Edilma Garzón González[1]
Alma Delia Figueroa Suarez[1]

[1] Universidad Autónoma de Sinaloa, Vicerrectoría. Mazatlán, México.

Recibido: 07-08-2026 | Revisado: 16-10-2026 | Aceptado: 04-11-2026 | Publicado: 02-01-2027

Autor de correspondencia: Víctor Manuel Martínez García

ABSTRACT

Tourism and real estate development are advancing on the coastal localities of southern Sinaloa, Mexico, yet the perceptions of their residents are rarely measured. Using the preliminary data cut from the pilot survey of project FZ-HAB-0021 on the Factoriza UAS platform, this study described the initial behaviour of a fifteen-item scale with three dimensions, Presence of tourism, Living conditions and Rootedness, in Teacapán (Escuinapa) and Chametla (El Rosario). With a cross-sectional design, 20 cases out of a target of 100 were analysed while data collection remained open. Descriptive statistics, Cronbach's alpha, McDonald's omega total, exploratory factor analysis and Spearman correlations between dimensions were estimated. Rootedness showed acceptable internal consistency (α = .763; ω = .786), whereas Presence of tourism (α = .355) and Living conditions (α = .277) did not behave as homogeneous scales. The factor analysis, with KMO = .325, suggested two factors: one of rootedness and a bipolar one that opposes the presence of real estate and commercial tourism to housing affordability and the sufficiency of services. Living conditions and Rootedness were positively associated (ρ = .631, 95% CI [.219, .852]). The findings do not yet provide structural validity evidence and point to revisions of the instrument.

Keywords: tourism gentrification; place attachment; habitability; coastal localities

RESUMEN

El turismo y el mercado inmobiliario avanzan sobre las localidades costeras del sur de Sinaloa, pero la percepción de su población residente rara vez se mide. Este estudio describió, en el corte preliminar del levantamiento piloto del proyecto FZ-HAB-0021 de Factoriza UAS, el comportamiento inicial de una escala de quince reactivos con tres dimensiones: Presencia del turismo, Condiciones de vida y Arraigo en Teacapán (Escuinapa) y Chametla (El Rosario). Con diseño transversal, se analizaron 20 casos de una meta de 100, con el levantamiento abierto. Se estimaron descriptivos, alfa de Cronbach, omega total, análisis factorial exploratorio y correlaciones de Spearman entre dimensiones. Arraigo mostró una consistencia interna aceptable (α = .763; ω = .786), mientras que Presencia del turismo (α = .355) y Condiciones de vida (α = .277) no se comportaron como escalas homogéneas. El análisis factorial, con KMO = .325, sugirió dos factores: uno de arraigo y otro bipolar que opone la presencia del turismo inmobiliario y comercial a la asequibilidad de la vivienda y la suficiencia de los servicios. Condiciones de vida y Arraigo se asociaron de forma positiva (ρ = .631, IC 95 % [.219, .852]). Los resultados no aportan todavía evidencias de validez estructural y orientan la revisión del instrumento.

Palabras clave: gentrificación turística; arraigo; habitabilidad; localidades costeras

© 2027; Los autores. Este artículo de acceso abierto se distribuye bajo la licencia CC BY 4.0.

INTRODUCCIÓN

El turismo se ha promovido durante décadas como una vía de desarrollo para las localidades costeras y rurales de México. Las políticas de atracción de inversión, los grandes proyectos turísticos y la llegada de nuevos residentes temporales prometen empleo y mejores servicios, pero la literatura reciente ha documentado también efectos no deseados, entre ellos la gentrificación turística: el encarecimiento del suelo y de la vida cotidiana, la transformación del comercio y de los usos del espacio, la privatización de bienes comunes y el debilitamiento del vínculo de la población residente con su lugar(Nikšić Radić y Dragičević, 2025). En las localidades pequeñas, donde la vida depende de la pesca, la agricultura y el acceso a recursos naturales compartidos, estos cambios pueden alterar de manera profunda la habitabilidad, entendida no solo como la calidad material de la vivienda y los servicios, sino como la posibilidad de seguir viviendo y sintiéndose parte del lugar.

El sur de Sinaloa atraviesa un proceso de este tipo. En Mazatlán, el auge inmobiliario orientado a la segunda residencia y al turismo residencial se ha acompañado de tensiones sociales, presión sobre la infraestructura y sustitución de usos tradicionales en la franja costera(Bojorquez Luque et al., 2023; Bojórquez Luque y Osuna Covarrubias, 2025; Mendieta Vega y Roldán Clarà, 2024). Fuera de la ciudad, los estudios sobre otras zonas costeras del estado describen la expansión del turismo residencial sobre ecosistemas frágiles, con privatización progresiva de áreas costeras y segregación socioespacial(García-Macías y Leyva-Iturrios, 2026). En el municipio de Escuinapa, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo(FONATUR, s. f.)impulsó el Centro Integralmente Planeado Sustentable Costa Pacífico, comercializado como «Playa Espíritu Teacapán», con vivienda vacacional, campos de golf y marinas en una costa colindante con el área protegida de Marismas Nacionales. Ese sistema de humedales provee servicios ecosistémicos de los que depende la población local y presenta signos de degradación asociados con la intensificación de las actividades humanas(Cervantes-Escobar y Ruiz-Luna, 2024).

Teacapán, en Escuinapa, y Chametla, en El Rosario, son dos localidades del sur de Sinaloa expuestas a estas transformaciones, pero la voz de sus habitantes apenas aparece en la literatura. Los estudios disponibles sobre la región se han centrado en el desarrollo turístico de Mazatlán, en la planeación de grandes proyectos o en los ecosistemas costeros, y no se identificaron instrumentos que midan, desde la percepción de la población residente, la presencia del turismo, las condiciones de vida y el arraigo en estas localidades. Sin un instrumento con evidencias de validez, la discusión sobre la gentrificación turística en localidades pequeñas descansa en estudios de caso cualitativos que, aunque valiosos, no permiten el seguimiento sistemático en el tiempo.

El proyecto FZ-HAB-0021 de la plataforma Factoriza UAS se propuso estudiar la relación entre turismo, gentrificación y habitabilidad en Teacapán y Chametla mediante una escala de quince reactivos organizada en tres dimensiones: Presencia del turismo en la localidad, Condiciones de vida en la localidad y Arraigo en la localidad. Este artículo informa los resultados del primer levantamiento piloto, en un corte preliminar de tamaño reducido, por lo que su alcance es la revisión inicial del instrumento y no la estimación de parámetros poblacionales.

El objetivo general fue describir el comportamiento inicial de una escala de presencia del turismo, condiciones de vida y arraigo en el corte preliminar de su levantamiento piloto en Teacapán y Chametla, Sinaloa. Los objetivos específicos fueron, primero, describir la distribución de las respuestas a cada reactivo; segundo, estimar la consistencia interna de cada dimensión mediante los coeficientes alfa y omega; tercero, explorar la estructura interna del conjunto de reactivos mediante análisis factorial exploratorio, y cuarto, explorar la relación entre las puntuaciones de las tres dimensiones. El proyecto no declaró hipótesis, por lo que el estudio tiene alcance descriptivo y exploratorio.

DESARROLLO

Gentrificación turística en espacios rurales y costeros

La gentrificación turística designa la transformación de un lugar por la llegada de visitantes, residentes temporales y capitales orientados al consumo turístico, con efectos de encarecimiento, cambio de usos y desplazamiento de la población local. La revisión integradora de NikšićRadić y Dragičević (2025), que reunió la gentrificación turística y la migración por estilo de vida, encontró que ambos procesos pueden producir desplazamiento y desigualdad, pero también oportunidades de regeneración cuando se acompañan de gobernanza inclusiva y participación local.

En México, el estudio de HernándezFlores (2023)sobre San Pedro y San Andrés Cholula mostró

que la designación turística de Pueblo Mágico se acompañó de desarrollos cerrados, del alza de los precios del suelo y de la vivienda, de la conversión de suelo agrícola en residencial y de la sustitución del comercio tradicional; el desplazamiento directo de residentes originales fue escaso, pero hubo segregación física y simbólica, y los conflictos se centraron más en los impactos identitarios que en los económicos. En un área industrial tradicional de Pekín,Lin et al. (2023)identificaron, mediante metodología Q, la privatización de espacios públicos, la reorientación de los servicios hacia los visitantes, el debilitamiento de los lazos comunitarios y la mercantilización del consumo local como fuentes de estrés que se relacionaban con el deseo de mudarse.

La dimensión Presencia del turismo en la localidad del instrumento estudiado recoge la percepción de estos cambios: el aumento de turistas (R1), la construcción de casas para visitantes (R2), los precios de la comida pensados para turistas (R3), la percepción de que la vida no sigue igual que antes (R4, inverso) y la compra de terrenos por personas de fuera (R5). La dimensión combina indicadores de afluencia, de mercado inmobiliario, de precios y de cambio general, contenidos que la literatura trata como facetas relacionadas pero no equivalentes del proceso de gentrificación.

Condiciones de vida y habitabilidad en localidades costeras

Las consecuencias del turismo en las condiciones de vida de las comunidades costeras son ambivalentes. En la comunidad costera de Nhon Ly, Vietnam,Quang et al. (2023)documentaron que el turismo mejoró los ingresos de los hogares y llevó a muchas familias pescadoras a desplazarse hacia los servicios turísticos, pero también registraron el alza de los precios del suelo, la competencia entre negocios, la disminución de la pesca y una participación local limitada a la prestación de servicios, sin presencia en la toma de decisiones. En la costa de Sinaloa,García-Macías y Leyva-Iturrios (2026)describieron un modelo de turismo residencial que, junto con un crecimiento económico de corto plazo, se asocia con fragmentación de hábitats, pérdida de manglar, presión sobre los recursos hídricos, privatización gradual de áreas costeras y mercantilización de los bienes comunes costeros.

La dimensión Condiciones de vida en la localidad reúne el gusto por vivir en la localidad (R6), la capacidad de pagar la vivienda (R7), la suficiencia de los servicios para los habitantes (R8), la apertura de las playas para la población (R9) y la intención de la familia de irse de la localidad (R10, inverso). Sus reactivos combinan una valoración afectiva global, dos condiciones materiales, una condición de acceso a un bien común y una intención de conducta. La apertura de las playas y la asequibilidad de la vivienda remiten directamente a los mecanismos de privatización y encarecimiento descritos por la literatura, mientras que el gusto por vivir en la localidad se aproxima conceptualmente al arraigo.

Arraigo, identidad comunitaria y respuesta al turismo

El arraigo o apego al lugar es el vínculo afectivo y simbólico que une a las personas con su territorio. La revisión de KamaniFard y Paydar (2024)sobre el apego al lugar en entornos urbanos señaló que la interacción social y las características locales que expresan historia y cultura se asocian con un vínculo más fuerte. En contextos turísticos, el arraigo y la identidad comunitaria intervienen en la manera en que la población valora el turismo. En un sitio del patrimonio agrícola de Jiangsu, China,Wang et al. (2021)encontraron que los beneficios percibidos del turismo se asociaban positivamente con el apoyo al desarrollo turístico y los costos percibidos negativamente, y que la justicia percibida y la identidad comunitaria mediaban esa relación.

En la literatura en lengua china,Xing (2026)analizó el caso de la ciudad antigua de Pingyao y propuso entender las emociones de los residentes de los destinos patrimoniales como la expresión vivida de las tensiones entre la protección del patrimonio, la vida local y el desarrollo comercial; encontró que el capital social media el paso de la emoción a la acción colectiva y que el conflicto puede conducir a reformas institucionales. La dimensión Arraigo en la localidad del instrumento recoge el sentimiento de pertenencia (R11), la vigencia de las costumbres (R12), el deseo de que los hijos crezcan en la localidad (R13), la percepción de que la localidad ya no pertenece a quien responde (R14, inverso) y la participación en las fiestas locales (R15). Desde un diseño transversal, las relaciones entre presencia del turismo, condiciones de vida y arraigo deben entenderse como asociaciones y no como relaciones de dependencia.

METODOLOGÍA

Diseño

Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo y exploratorio. Los datos corresponden al levantamiento LEV-0026, «Piloto Teacapán y Chametla · Turismo y arraigo», del proyecto FZ-HAB-0021 de la plataforma Factoriza UAS, y al conjunto de datos congelado DST-0026, con fecha de corte del 9 de octubre de 2026. El levantamiento constituye una muestra independiente y es el único del proyecto. El proyecto está registrado en Factoriza con ruta mixta; el paquete de resultados contiene solo el componente de encuesta, que es el que se analiza aquí.

Población, muestra y corte de datos

La población del levantamiento se definió como las personas de 18 años o más que residen en Teacapán o en Chametla. El territorio comprende Teacapán, en el municipio de Escuinapa, y Chametla, en el municipio de El Rosario, Sinaloa. Según el registro de Factoriza, 51 personas abrieron el cuestionario y 20 lo completaron; no se excluyeron casos por control de calidad, de modo que se analizaron 20 casos (Tabla 2).

El corte analizado es preliminar: reúne 20 casos de una meta de 100 y el levantamiento permanecía abierto, en estado de campo, a la fecha del corte. Con 20 casos para 15 reactivos, la razón es de 1.3 casos por reactivo, muy inferior a la que se recomienda para el análisis factorial de ítems, cuya primera condición es verificar la adecuación de los datos y de la muestra(Ferrando et al., 2022; Goretzko et al., 2021). El conjunto de datos no distingue la localidad de residencia, por lo que los análisis tratan a las dos localidades como una sola muestra.

Instrumento

Se aplicó una escala de quince reactivos con formato de respuesta de cinco puntos, de Totalmente en desacuerdo (1) a Totalmente de acuerdo(5), organizados en tres dimensiones de cinco reactivos cada una: Presencia del turismo en la localidad (R1 a R5), Condiciones de vida en la localidad (R6 a R10) y Arraigo en la localidad (R11 a R15). Tres reactivos están redactados en sentido inverso, R4 («En mi localidad la vida sigue igual que antes»), R10 («Mi familia ha pensado en irse de la localidad») y R14 («Siento que mi localidad ya no me pertenece»), y vienen recodificados en la matriz de datos. Tras la recodificación, una puntuación mayor indica más presencia percibida del turismo, mejores condiciones de vida percibidas y más arraigo. La Tabla 1 presenta el código, la dimensión, el texto y el sentido de cada reactivo.

Tabla 1. Estructura del instrumento.

Código	Dimensión	Reactivo	Inverso
R1	Presencia del turismo en la localidad	En mi localidad hay más turistas que hace unos años	No
R2	Presencia del turismo en la localidad	En mi localidad se construyen casas para visitantes	No
R3	Presencia del turismo en la localidad	Los precios de la comida en mi localidad están pensados para turistas	No
R4	Presencia del turismo en la localidad	En mi localidad la vida sigue igual que antes	Sí
R5	Presencia del turismo en la localidad	Personas de fuera compran terrenos en mi localidad	No
R6	Condiciones de vida en la localidad	Me gusta vivir en mi localidad	No
R7	Condiciones de vida en la localidad	Puedo pagar la vivienda donde vivo	No
R8	Condiciones de vida en la localidad	En mi localidad los servicios alcanzan para los habitantes	No
R9	Condiciones de vida en la localidad	Las playas de mi localidad siguen abiertas para los habitantes	No
R10	Condiciones de vida en la localidad	Mi familia ha pensado en irse de la localidad	Sí
R11	Arraigo en la localidad	Me siento parte de mi localidad	No
R12	Arraigo en la localidad	Mis costumbres siguen presentes en mi localidad	No
R13	Arraigo en la localidad	Quiero que mis hijos crezcan en esta localidad	No
R14	Arraigo en la localidad	Siento que mi localidad ya no me pertenece	Sí
R15	Arraigo en la localidad	Participo en las fiestas de mi localidad	No

Nota. Escala de respuesta de 5 puntos (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). Los reactivos inversos ya están recodificados en la matriz entregada. Fuente: Factoriza UAS, proyecto FZ-HAB-0021, levantamiento LEV-0026, conjunto DST-0026.

Procedimiento

Las respuestas se recabaron mediante el cuestionario del levantamiento gestionado en Factoriza UAS, que registra el consentimiento informado expreso en línea antes del primer reactivo y no recoge datos identificatorios. Factoriza congeló el conjunto DST-0026 con una huella criptográfica, generó la matriz con los reactivos inversos recodificados y produjo los análisis descriptivos y de consistencia interna (ejecuciones RUN-00138 a RUN-00144). Con el archivo de datos y el diccionario de reactivos exportados por la plataforma se ejecutaron los análisis complementarios.

Análisis de datos

En una primera etapa, Factoriza UAS calculó la media, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis y los porcentajes de respuesta en los valores extremos de cada reactivo, así como la consistencia interna de cada dimensión mediante el alfa de Cronbach(Cronbach, 1951), con la correlación ítem-total corregida y el alfa si se elimina el reactivo. En una segunda etapa se ejecutó el programa analisis_psicometrico.py, versión 1.0, en Python 3.13.16(Python Software Foundation, 2026), con NumPy 2.5.3(Harris et al., 2020), SciPy 1.18.1(Virtanen et al., 2020)y pandas 3.0.5. El programa aplica procedimientos fijos y declarados, sin intervención manual en los cálculos.

El programa estimó el omega total de McDonald(McDonald, 1999/2013)para cada dimensión a partir de un modelo de un factor, sin invertir reactivos; cuando algún reactivo se correlaciona o carga en negativo respecto del resto de su dimensión, el programa no informa el omega porque el coeficiente deja de ser interpretable. La estructura interna se exploró mediante análisis factorial exploratorio sobre la matriz de correlaciones de Pearson de los quince reactivos, previa verificación de la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin(Kaiser, 1974), de la adecuación por reactivo(Lorenzo-Seva y Ferrando, 2021)y de la prueba de esfericidad de Bartlett(Bartlett, 1950). El número de factores se determinó mediante análisis paralelo(Horn, 1965)con 100 simulaciones y semilla 2026; la extracción fue por residuo mínimo y la rotación oblimin, que admite correlación entre factores. Se reportan todas las cargas, la comunalidad y la adecuación de cada reactivo. Por último, el programa estimó la relación entre las puntuaciones medias de las dimensiones con el coeficiente de Spearman y su intervalo de confianza del 95 %, mediante la transformación de Fisher con el error estándar deBonett y Wright (2000).

Los valores de referencia para interpretar los índices, como el valor de 0.60 para el KMO, se tratan como orientaciones y no como reglas de decisión(Ferrando et al., 2022). Ningún reactivo se eliminó; el programa señala los reactivos problemáticos y deja la decisión a los autores. No se ejecutó análisis factorial confirmatorio, que se plantea como trabajo futuro.

Consideraciones éticas

La participación fue voluntaria y anónima. Factoriza UAS registra el consentimiento informado expreso en línea y no recoge nombres, correos ni otros datos identificatorios. En localidades pequeñas, donde las personas se conocen entre sí y los conflictos por el suelo o por el turismo pueden tener consecuencias en la vida comunitaria, el anonimato es una condición indispensable para obtener opiniones sinceras.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Durante la preparación de este manuscrito se utilizaron la plataforma Factoriza UAS, para la gestión de los datos y los análisis descriptivos y de consistencia interna; un programa de análisis en Python con procedimientos fijos y validados, para el omega, el análisis factorial exploratorio y las correlaciones entre dimensiones; y el modelo de lenguaje Claude Opus (Anthropic), para ejecutar ese programa, la búsqueda asistida de literatura, la redacción de un borrador y el montaje del documento a partir de los resultados. Los autores revisaron, corrigieron y aprobaron la totalidad del texto, verificaron cada referencia y asumen la responsabilidad plena por el contenido del artículo.

RESULTADOS

Composición de la muestra

La Tabla 2 resume el flujo de casos. De las 51 personas que abrieron el cuestionario, 20 lo completaron y fueron analizadas, sin exclusiones por control de calidad. La diferencia entre aperturas y cuestionarios completados indica que la mayoría de quienes iniciaron el cuestionario no lo con-

cluyó, lo que conviene revisar en la aplicación en campo, en particular en lo relativo a la duración, la conectividad y el acompañamiento de las personas encuestadas. Todos los casos analizados respondieron los quince reactivos.

Tabla 2. Composición de la muestra.

Indicador	Valor
Personas que abrieron el cuestionario	51
Cuestionarios completados	20
Casos excluidos por control de calidad	0
Casos analizados	20
Reactivos	15

Nota. Levantamiento «Piloto Teacapán y Chametla · Turismo y arraigo» (LEV-0026); población: personas de 18 años o más que residen en Teacapán o Chametla; territorio: Teacapán (Escuinapa) y Chametla (El Rosario), Sinaloa. Conjunto DST-0026, huella d55643a0e887aff3. Fuente: Factoriza UAS. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Estadísticos descriptivos

La Tabla 3 y la Figura 1 presentan los estadísticos descriptivos. En Presencia del turismo, la media más alta del conjunto correspondió a R5, la compra de terrenos por personas de fuera (M = 4.00, DE = 1.17), con un 40 % de respuestas en el valor máximo y una distribución asimétrica hacia los valores altos (asimetría = -1.32). Le siguieron R4, la percepción de que la vida ya no sigue igual que antes en su versión recodificada (M = 3.65, DE = 1.35), y R2, la construcción de casas para visitantes (M = 3.35, DE = 1.23). La media más baja de la dimensión fue la de R1, el aumento de turistas respecto de años anteriores (M = 3.05, DE = 1.39), que mostró además la mayor dispersión del conjunto.

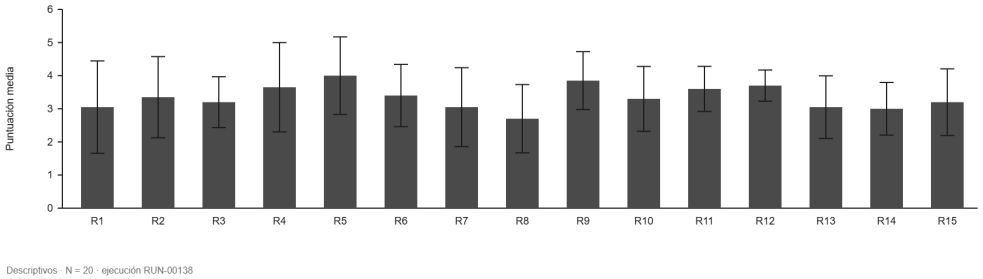
En Condiciones de vida, la media más alta fue la de R9, la apertura de las playas para los habitantes (M = 3.85, DE = 0.88), y la más baja la de R8, la suficiencia de los servicios para los habitantes (M = 2.70, DE = 1.03), que fue también la media más baja del conjunto; la capacidad de pagar la vivienda (R7) obtuvo M = 3.05 (DE = 1.19). En Arraigo, las medias más altas fueron las de R12, la vigencia de las costumbres (M = 3.70, DE = 0.47), y R11, el sentimiento de pertenencia (M = 3.60, DE = 0.68), y las más bajas las de R14, la percepción de que la localidad ya no pertenece a quien responde en su versión recodificada (M = 3.00, DE = 0.79), y R13, el deseo de que los hijos crezcan en la localidad (M = 3.05, DE = 0.94). Las desviaciones estándar pequeñas de R12 y R11 indican respuestas concentradas en pocos valores.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de los reactivos.

Reactivo	M	DE	Asimetría	Curtosis	Piso	Techo
R1	3.05	1.39	0.03	-1.24	15%	20%
R2	3.35	1.23	-0.19	-1.05	5%	20%
R3	3.20	0.77	-0.37	-1.13	20%	40%
R4	3.65	1.35	-0.86	-0.46	10%	30%
R5	4.00	1.17	-1.32	1.17	5%	40%
R6	3.40	0.94	-0.95	0.98	5%	5%
R7	3.05	1.19	-0.52	-0.75	15%	5%
R8	2.70	1.03	0.04	0.28	15%	5%
R9	3.85	0.88	-0.73	0.40	10%	20%
R10	3.30	0.98	0.07	-0.96	25%	10%
R11	3.60	0.68	-0.40	0.36	5%	5%
R12	3.70	0.47	-0.95	-1.24	30%	70%
R13	3.05	0.94	-0.94	0.41	10%	35%
R14	3.00	0.79	-0.70	0.81	5%	25%
R15	3.20	1.01	-0.79	-0.83	5%	55%

Nota. N = 20. Piso y techo indican el porcentaje de respuestas en el valor mínimo y máximo. Se omite la columna de correlación ítem-total sobre los quince reactivos porque combina tres dimensiones; la correlación ítem-total por dimensión se presenta en la Tabla 4. Ejecución RUN-00138 de Factoriza UAS. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Figura 1. Puntuaciones medias por reactivo con barras de una desviación estándar.



Nota. N = 20. Escala de 1 a 5; los reactivos inversos R4, R10 y R14 se muestran recodificados. Ejecución RUN-00138 de Factoriza UAS. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Consistencia interna

La Tabla 4 reúne el análisis de reactivos por dimensión calculado por Factoriza, y la Tabla 5 presenta los coeficientes del programa complementario. Los valores de alfa coincidieron en ambos cálculos. Arraigo en la localidad alcanzó α = .763 y ω = .786, con correlaciones ítem-total corregidas de .443 a .693 y sin ningún reactivo cuya eliminación elevara el alfa. Presencia del turismo en la localidad obtuvo α = .355 y Condiciones de vida en la localidad α = .277; en ambas el omega no se informa, porque el programa identificó reactivos en sentido contrario al resto de la dimensión: R4 en Presencia del turismo, y R9 y R10 en Condiciones de vida.

El análisis por reactivo localiza los problemas. En Presencia del turismo, R5 obtuvo la correlación ítem-total corregida más alta (.478) y su eliminación reduciría el alfa a .029, lo que indica que la escasa consistencia de la dimensión descansa casi por completo en la compra de terrenos por personas de fuera; R4 presentó una correlación de .044 y su eliminación elevaría el alfa a .425, y R1, R2 y R3 mostraron correlaciones de .124 a .157. En Condiciones de vida, R8, la suficiencia de los servicios, fue el reactivo más coherente (.407) y su eliminación llevaría el alfa a -.068; R10 presentó una correlación de -.045 y R9 de .009, y la eliminación de cualquiera de ellos elevaría el alfa a .382 y .328, respectivamente.

Tabla 4. Análisis de reactivos por dimensión.

Dimensión	Reactivo	r ítem-total corregida	α si se elimina el elemento
Presencia del turismo en la localidad	R1	.124	.359
Presencia del turismo en la localidad	R2	.151	.325
Presencia del turismo en la localidad	R3	.157	.327
Presencia del turismo en la localidad	R4	.044	.425
Presencia del turismo en la localidad	R5	.478	.029
Condiciones de vida en la localidad	R6	.227	.147
Condiciones de vida en la localidad	R7	.098	.274
Condiciones de vida en la localidad	R8	.407	-.068
Condiciones de vida en la localidad	R9	.009	.328
Condiciones de vida en la localidad	R10	-.045	.382
Arraigo en la localidad	R11	.595	.704
Arraigo en la localidad	R12	.474	.752
Arraigo en la localidad	R13	.443	.761
Arraigo en la localidad	R14	.564	.709
Arraigo en la localidad	R15	.693	.656

Nota. N = 20. La correlación ítem-total corregida excluye al propio reactivo del total de su dimensión. α de Cronbach de la dimensión completa, con 5 reactivos cada una: Presencia del turismo en la localidad = .355 (ejecución RUN-00139); Condiciones de vida en la localidad = .277 (RUN-00141); Arraigo en la localidad = .763 (RUN-00143). Fuente: Factoriza UAS, Tablas 4, 6 y 8 del paquete, reunidas sin modificar valores. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Tabla 5. Consistencia interna por dimensión.

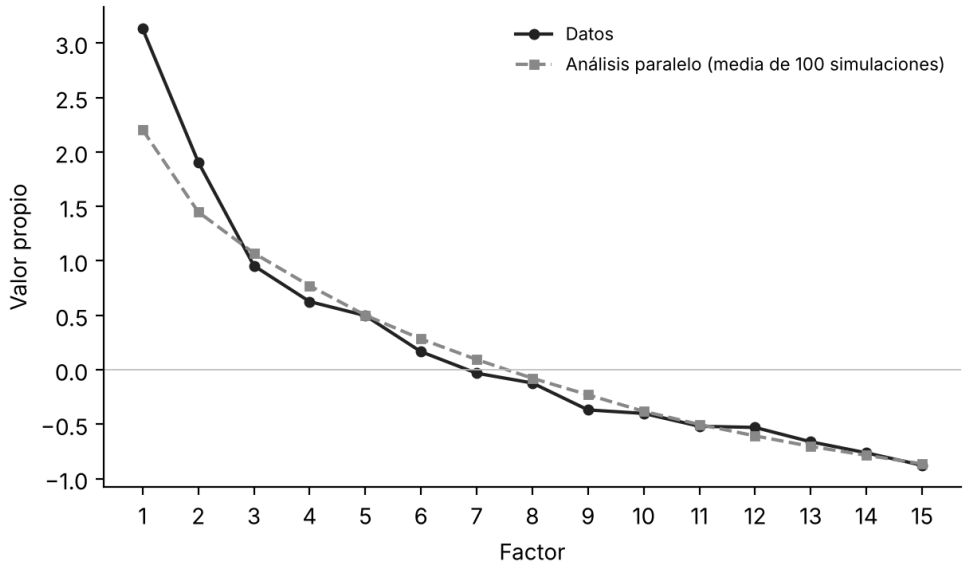
Dimensión	Reactivos	n	α	ω	Observación
Presencia del turismo en la localidad	5	20	.355	n/d	Reactivos en sentido contrario: R4; ω no interpretable
Condiciones de vida en la localidad	5	20	.277	n/d	Reactivos en sentido contrario: R9, R10; ω no interpretable
Arraigo en la localidad	5	20	.763	.786	

Nota. α = alfa de Cronbach; ω = omega total de McDonald a partir de un modelo de un factor por residuo mínimo, sin invertir reactivos. Casos completos por dimensión. Fuente: elaboración propia con analisis_psicometrico.py 1.0 (Python 3.13.16), conjunto DST-0026_FZ_HAB_0021. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Estructura interna

El análisis factorial exploratorio pudo estimarse, pero las condiciones de los datos fueron poco favorables. La medida global de adecuación muestral fue KMO = .325, por debajo de la referencia orientativa de 0.60, y la mayoría de los reactivos presentó adecuaciones individuales bajas, señaladas por el programa (Tabla 7). La prueba de Bartlett fue significativa, $\chi^2(105) = 138.90$, $p = .015$, lo que indica que la matriz no es una matriz identidad, pero no basta para justificar la factorización. El análisis paralelo indicó la retención de dos factores (Figura 2), que explicaron en conjunto el 36.14 % de la varianza: el primero, 19.52 %, con una suma de cargas al cuadrado de 2.93, y el segundo, 16.62 %, con 2.49 (Tabla 6). La correlación entre factores estimada por la rotación oblimin fue de .183.

Figura 2. Gráfico de sedimentación con análisis paralelo.



Nota. Valores propios de la matriz reducida de los datos frente a la media de 100 matrices simuladas del mismo tamaño (semilla 2026). Fuente: elaboración propia con analisis_psicometrico.py 1.0 (Python 3.13.16), conjunto DST-0026_FZ_HAB_0021. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

Tabla 6. Varianza explicada por los factores.

Factor	Suma de cargas al cuadrado	% de varianza	% acumulado
1	2.93	19.52	19.52
2	2.49	16.62	36.14

Nota. KMO = .325; prueba de esfericidad de Bartlett: $\chi^2(105) = 138.90$, $p = .015$. Número de factores por análisis paralelo: 2. Fuente: elaboración propia con analisis_psicometrico.py 1.0 (Python 3.13.16), conjunto DST-0026_FZ_HAB_0021. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto. Con KMO por debajo de la referencia y 1.3 casos por reactivo, la solución se presenta solo como exploración preliminar.

La matriz de patrón (Tabla 7) no reprodujo las tres dimensiones previstas, pero mostró una organización interpretable. El factor 1 reunió los reactivos de arraigo, con las cargas más altas en R11, el sentimiento de pertenencia (.818), R15, la participación en las fiestas (.803), y R14, la pertenencia de la localidad en su versión recodificada (.630), junto con R6, el gusto por vivir en la localidad (.646), y R9, la apertura de las playas (.445). El factor 2 fue bipolar: en un polo cargaron en negativo R2, la construcción de casas para visitantes (-.755), R3, los precios de la comida para turistas (-.612), y R5, la compra de terrenos por personas de fuera (-.354); en el otro cargaron en positivo R8, la suficiencia de los servicios (.610), R7, la capacidad de pagar la vivienda (.565), R15 (.465) y R13, el deseo de que los hijos crezcan en la localidad (.432).

Tres reactivos, R1, R4 y R10, no alcanzaron una carga suficiente en ningún factor, y R3 y R15 presentaron cargas cruzadas. La comunalidad de R15 fue de .997, muy próxima a 1, lo que sugiere una solución en el límite de lo admisible. El programa señaló trece reactivos que requieren decisión de los autores. Por estas razones, la matriz de cargas documenta el comportamiento de los reactivos y orienta la revisión del instrumento, pero no constituye evidencia sobre su dimensionalidad.

Relación entre las dimensiones

La Tabla 8 presenta las correlaciones de Spearman entre las puntuaciones medias de las tres dimensiones, con 20 casos. La relación entre Condiciones de vida y Arraigo fue positiva y alta, ρ = .631, IC 95 % [.219, .852], p = .003, y es la única cuyo intervalo excluye el cero. La relación entre Presencia del turismo y Condiciones de vida fue negativa y moderada, ρ = -.333, IC 95 % [-.683, .141], p = .152, y la relación entre Presencia del turismo y Arraigo fue prácticamente nula, ρ = -.095, IC 95 % [-.516, .364], p = .691. Dado que las puntuaciones de Presencia del turismo y de Condiciones de vida tienen una consistencia interna baja, sus correlaciones deben interpretarse con especial cautela.

Tabla 7. Cargas factoriales del análisis factorial exploratorio.

Reactivo	Factor		h^2	MSA	Observación
	1	2			
R1	.275	-.141	.081	.215	carga insuficiente; MSA bajo
R2	.019	-.755	.566	.562	signo contrario
R3	.423	-.612	.459	.276	carga cruzada; signo contrario; MSA bajo
R4	-.262	.189	.086	.155	carga insuficiente; signo contrario; MSA bajo
R5	-.025	-.354	.130	.193	signo contrario; MSA bajo
R6	.646	-.201	.410	.228	MSA bajo
R7	.107	.565	.353	.276	MSA bajo
R8	.211	.610	.464	.329	MSA bajo
R9	.445	-.237	.215	.204	MSA bajo
R10	-.047	.290	.081	.175	carga insuficiente; MSA bajo
R11	.818	-.089	.650	.528	
R12	.374	.241	.230	.367	MSA bajo
R13	.285	.432	.313	.477	MSA bajo
R14	.630	-.155	.385	.500	
R15	.803	.465	.997	.642	carga cruzada

Nota. Matriz de patrón. Extracción por residuo mínimo y rotación oblimin (γ = 0) sobre la matriz de correlaciones de Pearson; 20 casos completos. h^2 = comunalidad; MSA = medida de adecuación muestral por reactivo. Se muestran todas las cargas. Fuente: elaboración propia con analisis_psicometrico.py 1.0 (Python 3.13.16), conjunto DST-0026_FZ_HAB_0021. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto. La columna de dimensión prevista se omite para ajustar la tabla al ancho de la página: R1 a R5 corresponden a Presencia del turismo en la localidad, R6 a R10 a Condiciones de vida en la localidad y R11 a R15 a Arraigo en la localidad (Tabla 1).

Discusión de resultados

El propósito de este estudio fue describir el comportamiento inicial de una escala de presencia del turismo, condiciones de vida y arraigo en Teacapán y Chametla. El resultado central es doble. Por una parte, la dimensión Arraigo en la localidad mostró una consistencia interna aceptable y reactivos coherentes entre sí, y sus reactivos definieron el primer factor del análisis exploratorio; por otra, Presencia del turismo y Condiciones de vida no se comportaron como escalas homogé

neas. Con 20 casos, todos los coeficientes son provisionales: la literatura de simulación sobre los coeficientes alfa y omega se ha desarrollado con muestras muy superiores(Malkewitz et al., 2023). Aun así, el patrón de resultados ofrece pistas sustantivas que conviene examinar antes de cerrar el levantamiento.

Tabla 8. Correlaciones entre dimensiones.

Par de dimensiones	n	ρ	IC 95 %	p
Presencia del turismo en la localidad y Condiciones de vida en la localidad	20	-.333	[-.683, .141]	.152
Presencia del turismo en la localidad y Arraigo en la localidad	20	-.095	[-.516, .364]	.691
Condiciones de vida en la localidad y Arraigo en la localidad	20	.631	[.219, .852]	.003

Nota. ρ de Spearman entre las puntuaciones medias de cada dimensión (casos con todos los reactivos de ambas). Intervalo por transformación de Fisher con el error estándar de Bonett y Wright. Diseño transversal: asociaciones, no efectos. Fuente: elaboración propia con analisis_psicometrico.py 1.0 (Python 3.13.16), conjunto DST-0026_FZ_HAB_0021. Corte preliminar: n = 20 de una meta de 100, con el levantamiento abierto.

La coherencia de la dimensión de arraigo, que reúne pertenencia, costumbres, deseo de permanencia y participación festiva, es compatible con la concepción del apego al lugar como un vínculo que se apoya en la interacción social y en las características locales que expresan historia y cultura(Kamani Fard y Paydar, 2024). Que el gusto por vivir en la localidad y la apertura de las playas cargaran en el mismo factor sugiere que, para la población encuestada, el arraigo incluye la valoración del entorno y el acceso a los bienes comunes, en consonancia con los estudios que sitúan la privatización de las áreas costeras entre los procesos que amenazan la vida local(García-Macías y Leyva-Iturrios, 2026). La asociación positiva entre condiciones de vida y arraigo, la más robusta del corte, apunta en la misma dirección, aunque su intervalo de confianza es amplio y el diseño transversal impide establecer su dirección.

El segundo factor ofrece la pista más relevante para el objeto del proyecto. Su carácter bipolar opuso la percepción de la presencia del turismo inmobiliario y comercial, es decir, la construcción de casas para visitantes, los precios pensados para turistas y la compra de terrenos por personas de fuera, a la percepción de que la vivienda es asequible y los servicios alcanzan para los habitantes. Este patrón es coherente con la literatura que vincula la gentrificación turística con el encarecimiento del suelo y de la vida y con la reorientación de los servicios hacia los visitantes(Hernández Flores, 2023; Lin et al., 2023; Quang et al., 2023), y con la correlación negativa, aunque no concluyente, entre Presencia del turismo y Condiciones de vida. Si el patrón se mantiene en el corte final, podría indicar que la percepción del turismo y la percepción de las condiciones materiales no son dimensiones separadas, sino polos de una misma valoración del proceso de cambio.

La debilidad de Presencia del turismo admite otras explicaciones. Que la compra de terrenos por personas de fuera concentrara la consistencia de la dimensión, mientras que el aumento de turistas (R1) y el cambio de la vida cotidiana (R4) apenas covariaron con ella, sugiere que la percepción del mercado inmobiliario es más compartida que la percepción de la afluencia turística. Las dos localidades del levantamiento podrían diferir en la intensidad y el tipo de presencia turística, y el conjunto de datos no permite distinguirlas; la heterogeneidad entre localidades es una explicación plausible que solo podrá examinarse si se registra la localidad de residencia. En Condiciones de vida, la apertura de las playas (R9) y la intención de irse (R10) no covariaron con el resto, lo que indica que la dimensión mezcla condiciones materiales, acceso a bienes comunes e intenciones de conducta que no varían juntas en esta muestra.

Dos de los tres reactivos inversos, R4 y R10, figuran entre los que no covariaron con su dimensión ni alcanzaron una carga suficiente. Las escalas con reactivos redactados en ambos sentidos exigen una lectura más cuidadosa, y una parte de las personas responde de manera inconsistente a los reactivos positivos y negativos de una misma dimensión(Steinmann et al., 2022); la detección de esas respuestas inconsistentes puede reducir de manera apreciable los efectos de redacción(-García-Batista et al., 2021). Por último, la calidad de las respuestas debe revisarse antes del análisis definitivo, porque en muestras pequeñas los patrones de respuesta descuidada pueden distorsionar las correlaciones(Ward y Meade, 2023).

CONCLUSIONES

El estudio cumplió su objetivo en el alcance que permite un corte preliminar de 20 casos. La

escala de presencia del turismo, condiciones de vida y arraigo del proyecto FZ-HAB-0021 mostró en su levantamiento piloto una consistencia interna aceptable en Arraigo en la localidad (α = .763; ω = .786) y baja en Presencia del turismo (α = .355) y en Condiciones de vida (α = .277). El análisis factorial exploratorio, con una adecuación muestral insuficiente (KMO = .325), sugirió dos factores: uno de arraigo y otro bipolar que opone la presencia del turismo inmobiliario y comercial a la asequibilidad de la vivienda y la suficiencia de los servicios. La única relación entre dimensiones con un intervalo que excluye el cero fue la asociación positiva entre Condiciones de vida y Arraigo. Los resultados no aportan todavía evidencias de validez estructural, pero identifican una dimensión prometedora y orientan la revisión de las otras dos.

Las limitaciones son sustanciales. La muestra de 20 casos, frente a una meta de 100, con 1.3 casos por reactivo, hace inestables los estadísticos y la solución factorial; el levantamiento seguía abierto y la mayoría de quienes iniciaron el cuestionario no lo concluyó. El conjunto de datos no distingue entre Teacapán y Chametla, de modo que no es posible saber cuántos casos aporta cada localidad ni examinar diferencias entre ellas. No se dispone de información sobre el procedimiento de selección, la ocupación, el tiempo de residencia ni la tenencia de la vivienda de las personas encuestadas, variables que la literatura sobre gentrificación considera centrales. El diseño transversal impide establecer relaciones de dependencia, y no se ejecutó análisis factorial confirmatorio.

De estos resultados se desprenden decisiones para los autores. La primera es registrar la localidad de residencia en el cuestionario, para analizar por separado o comparar Teacapán y Chametla. La segunda es revisar la dimensión Presencia del turismo, en particular R1 y R4, y valorar si conviene separar la percepción de la afluencia turística de la percepción del mercado inmobiliario. La tercera es revisar R9 y R10 en Condiciones de vida y valorar si el acceso a los bienes comunes y la intención de emigrar constituyen facetas propias. La cuarta es examinar, con el corte final, si el segundo factor bipolar se mantiene. Ninguna de estas decisiones se tomó en el presente análisis, que conserva los quince reactivos originales.

Como líneas futuras, se propone completar el levantamiento hasta la meta prevista, repetir el análisis factorial exploratorio con el corte final y evaluar después la estructura resultante mediante análisis factorial confirmatorio en una muestra independiente. La medición podría complementarse con indicadores documentales del mercado de suelo, de la oferta de alojamiento turístico y del acceso a las playas, así como con entrevistas a informantes clave, para contrastar la percepción de la población con las transformaciones registradas. Un instrumento con evidencias de validez documentadas permitiría dar seguimiento a la habitabilidad de las localidades del sur de Sinaloa ante el avance del turismo y aportar información para una gobernanza que proteja el arraigo y el acceso de la población a su territorio.

REFERENCIAS

1. Bartlett, M. S. (1950). Tests of significance in factor analysis. British Journal of Statistical Psychology, 3(2), 77–85. https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1950.tb00285.x
2. Bojorquez Luque, J., Olivarría Núñez, C. A., y Sánchez Sánchez, E. (2023). Producción del espacio turístico vertical y tensiones sociales en Mazatlán (México). Ateliê Geográfico, 17(3), 45–64. https://doi.org/10.5216/ag.v17i3.75540
3. Bojórquez Luque, J., y Osuna Covarrubias, J. E. (2025). Turismo y destrucción creativa en Mazatlán, México. La zona de Playa Norte (2009-2024). Bitácora Urbano Territorial, 35(1), 30–45. https://doi.org/10.15446/bitacora.v35n1.117255
4. Bonett, D. G., y Wright, T. A. (2000). Sample size requirements for estimating Pearson, Kendall and Spearman correlations. Psychometrika, 65(1), 23–28. https://doi.org/10.1007/BF02294183
5. Cervantes-Escobar, A., y Ruiz-Luna, A. (2024). Identification and participatory mapping of ecosystem services in Marismas Nacionales Sinaloa, Mexico. Acta Universitaria, 34, 1–24. https://doi.org/10.15174/au.2024.4247
6. Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 16(3), 297–334. https://doi.org/10.1007/BF02310555
7. Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., y Muñiz, J. (2022). Decalogue for the factor analysis of test items. Psicothema, 34(1), 7–17. https://doi.org/10.7334/psicothema2021.456
8. Fondo Nacional de Fomento al Turismo. (s. f.). Libro blanco: CIP Costa Pacífico (Playa Espíritu). FONATUR. Recuperado el 9 de octubre de 2026, de http://www.fonatur.gob.mx/gobmx/transparencia/LibrosBlancos/5%20CIP%20Costa%20Pac%C3%ADfico%20Playa%20Espiritu.pdf
9. García-Batista, Z. E., Guerra-Peña, K., Garrido, L. E., Cantisano-Guzmán, L. M., Moretti, L., Cano-Vindel, A., Arias, V. B., y Medrano, L. A. (2021). Using constrained factor mixture analysis to validate mixed-worded psychological scales: The case of the Rosenberg Self-Esteem Scale in the Dominican Republic. Frontiers in Psychology, 12, Artículo 636693. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.636693
10. García-Macías, P., y Leyva-Iturrios, M. (2026). Residential tourism, real estate urbanization, and socio-ecological fragility: Rethinking resilience in Isla Cortés, México. Sustainability, 18(10), Artículo 5109. https://doi.org/10.3390/su18105109
11. Goretzko, D., Pham, T. T. H., y Bühner, M. (2021). Exploratory factor analysis: Current use, methodological developments and recommendations for good practice. Current Psychology, 40(7), 3510–3521. https://doi.org/10.1007/s12144-019-00300-2
12. Harris, C. R., Millman, K. J., van der Walt, S. J., Gommers, R., Virtanen, P., Cournapeau, D., Wieser, E., Taylor, J., Berg, S., Smith, N. J., Kern, R., Picus, M., Hoyer, S., van Kerkwijk, M. H., Brett, M., Haldane, A., Fernández del Río, J., Wiebe, M., Peterson, P., . . . Oliphant, T. E. (2020). Array programming with NumPy. Nature, 585(7825), 357–362. https://doi.org/10.1038/s41586-020-2649-2
13. Hernández Flores, J. Á. (2023). El rol gentrificador del Programa Pueblos Mágicos. El caso de San Pedro y San Andrés Cholula, Puebla. Estudios Demográficos y Urbanos, 38(3), 715–761. https://doi.org/10.24201/edu.v38i3.2134
14. Horn, J. L. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. Psychometrika, 30(2), 179–185. https://doi.org/10.1007/BF02289447
15. Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. Psychometrika, 39(1), 31–36. https://doi.org/10.1007/BF02291575
16. Kamani Fard, A., y Paydar, M. (2024). Place attachment and related aspects in the urban setting. Urban Science, 8(3), Artículo 135. https://doi.org/10.3390/urbansci8030135
17. Lin, B., Lee, W., y Wang, Q. (2023). Residents' perceptions of tourism gentrification in traditional industrial areas using Q methodology. Sustainability, 15(22), Artículo 15694. https://doi.org/10.3390/su152215694
18. Lorenzo-Seva, U., y Ferrando, P. J. (2021). MSA: The forgotten index for identifying inappropriate items before computing exploratory item factor analysis. Methodology, 17(4), 296–306. https://doi.org/10.5964/meth.7185
19. Malkewitz, C. P., Schwall, P., Meesters, C., y Hardt, J. (2023). Estimating reliability: A comparison of Cronbach's α, McDonald's ωt and the greatest lower bound. Social Sciences & Humanities Open, 7(1), Artículo 100368. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2022.100368
20. McDonald, R. P. (2013). Test theory: A unified treatment. Psychology Press. https://doi.org/10.4324/9781410601087 (Obra original publicada en 1999)
21. Mendieta Vega, R. A., y Roldán Clarà, B. (2024). Turistificación y gentrificación turística en la ciudad de Mazatlán: impactos socioculturales del modelo de desarrollo turístico neoliberal. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(1), 1592–1610. https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1695
22. Nikšić Radić, M., y Dragičević, D. (2025). Integrative review on tourism gentrification and lifestyle migration: Pathways towards regenerative tourism. Sustainability, 17(11), Artículo 5163. https://doi.org/10.3390/su17115163
23. Python Software Foundation. (2026). Python (Versión 3.13.16) [Software]. https://www.python.org/
24. Quang, T. D., Nguyen, Q. X. T., Nguyen, H. V., Dang, V. Q., y Tang, N. T. (2023). Toward sustainable community-based tourism development: Perspectives from local people in Nhon Ly coastal community, Binh Dinh province, Vietnam. PLOS ONE, 18(10), Artículo e0287522. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0287522
25. Steinmann, I., Strietholt, R., y Braeken, J. (2022). A constrained factor mixture analysis model for consistent and inconsistent respondents to mixed-worded scales. Psychological Methods, 27(4), 667–702. https://doi.org/10.1037/met0000392

26. Virtanen, P., Gommers, R., Oliphant, T. E., Haberland, M., Reddy, T., Cournapeau, D., Burovski, E., Peterson, P., Weckesser, W., Bright, J., van der Walt, S. J., Brett, M., Wilson, J., Millman, K. J., Mayorov, N., Nelson, A. R. J., Jones, E., Kern, R., Larson, E., . . . Vázquez-Baeza, Y. (2020). SciPy 1.0: Fundamental algorithms for scientific computing in Python. Nature Methods, 17(3), 261–272. https://doi.org/10.1038/s41592-019-0686-2
27. Wang, B., He, S., Min, Q., Cui, F., y Wang, G. (2021). Influence of residents' perception of tourism's impact on supporting tourism development in a GIAHS site: The mediating role of perceived justice and community identity. Land, 10(10), Artículo 998. https://doi.org/10.3390/land10100998
28. Ward, M. K., y Meade, A. W. (2023). Dealing with careless responding in survey data: Prevention, identification, and recommended best practices. Annual Review of Psychology, 74, 577–596. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-040422-045007
29. Xing, B. (2026).¿Cómo pasan los conflictos a la cocreación? Estudio sobre la lógica evolutiva de las emociones y acciones de los residentes en destinos de turismo patrimonial: el caso de la ciudad antigua de Pingya]. Advances in Social Sciences, 15(3), 602–615. https://doi.org/10.12677/ass.2026.153265

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Alejandra Berenice Aguilar Galindo
Curación de datos: Pedro Antonio Valdez Lizárraga
Análisis formal: Víctor Manuel Martínez García
Investigación: Alejandra Berenice Aguilar Galindo
Metodología: Yennifer Díaz Romero
Administración del proyecto: Pedro Antonio Valdez Lizárraga
Software: Pedro Antonio Valdez Lizárraga
Supervisión: Víctor Manuel Martínez García
Validación: Víctor Manuel Martínez García
Visualización: Yennifer Díaz Romero
Redacción – borrador original: Alejandra Berenice Aguilar Galindo
Redacción – revisión y edición: Yennifer Díaz Romero