South American Publishing

SAP Netnography. 2025; 3:146
doi: 10.62486/net2025146

REVIEW

Hegemonic masculinity based on the American presidential model

Masculinidad hegemónica desde el modelo presidencial norteamericano

Diego Antonio Maza Calviño[1]

[1]Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Maestría en Derechos Humanos.

Cite as
Maza Calviño DA. Hegemonic masculinity based on the American presidential model. SAP Netnography. 2025; 3:146. https://doi.org/10.62486/net2025146

Publication History
Submitted: 07-04-2025
Revised: 01-07-2025
Accepted: 25-10-2025
Published: 26-10-2025

Corresponding Author
Diego Antonio Maza Calviño

ABSTRACT

Hegemonic masculinity seeks to subjugate femininity through the legitimization of power provided by patriarchy. At a structural level, hegemonic masculinity normalizes inequalities between genders and within the various factors of intersectionality. These inequalities lead to the exclusion of human rights for vulnerable groups, both non-hegemonic men and women. The effects of hegemonic masculinity will be analyzed from the particular case of the power dynamics exercised by President Trump and the factors that, from his position of power, cause him to exercise this model of masculinity. From the actions and policies of the US government, a discourse and ideology that seeks to preserve power where it is can be seen. Through governance, a president can establish and preserve a system of domination such as hegemonic masculinity. The reflection of this research is: how is the position of power used to continue feeding the system that defends hegemonic masculinity? A critical sense in these reflections is essential in order not to reproduce a hegemonic model of masculinity. That said, it is important to note that there can be no human rights without the depatriarchalization of the discourse on rights and the material sphere, recognizing the structures that hinder the guarantee of substantive equality.

Keywords: Hegemonic Masculinity; Social Movement; Politics; Resistance; Power.

RESUMEN

La masculinidad hegemónica busca el sometimiento de lo femenino a través de la legitimación de poder que brinda el patriarcado. A nivel estructural, la masculinidad hegemónica normaliza las desigualdades entre géneros y dentro de los diversos factores de la interseccionalidad. Estas desigualdades generan exclusión a los derechos humanos para grupos vulnerables, tanto hombres no hegemónicos como a mujeres. Los efectos de la masculinidad hegemónica serán analizados desde el caso particular de la dinámica de poder ejercida por el presidente Trump y los factores que desde su posición de poder lo hacen ejercer este modelo de masculinidad. Desde las acciones y políticas del gobierno norteamericano, se puede visibilizar un discurso y una ideología que busca preservar el poder en donde se encuentra. A través de la gobernabilidad, un presidente puede instaurar y preservar un sistema de dominación como lo es la masculinidad hegemónica. La reflexión de la presente investigación es ¿cómo se usa la posición de poder para seguir alimentando al sistema que defiende a la masculinidad hegemónica? El sentido crítico en las reflexiones resulta indispensable para no reproducir un modelo hegemónico de la masculinidad. Con esto dicho, es importante destacar que no existen derechos humanos sin la despatriarcalización del discurso de derechos y la esfera material, reconociendo las estructuras que obstaculizan la garantía de la igualdad sustantiva.

Palabras clave: Masculinidad Hegemónica; Movimiento Social; Política; Resistencia; Poder.

© 2025; The Authors. This Open access article is distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarca en el estudio de la masculinidad hegemónica como un fenómeno estructural que incide en la garantía de los derechos humanos. El objetivo general es analizar cómo los patrones de poder y dominación asociados a la masculinidad hegemónica, sostenidos por el sistema patriarcal, operan como un obstáculo para la realización efectiva de dichos derechos.

El análisis parte del reconocimiento de que las estructuras estatales —tanto en potencias económicas y políticas como en países periféricos— reproducen formas específicas de ejercicio de poder que reflejan y refuerzan la lógica patriarcal. En este sentido, se busca identificar las características de estas estructuras y su papel en la consolidación de relaciones jerárquicas que perpetúan desigualdades de género y exclusiones sociales.

En este artículo se aborda particularmente el caso del modelo presidencial estadounidense representado por Donald J. Trump, figura que encarna múltiples dimensiones de la masculinidad hegemónica contemporánea. Trump, hombre blanco, cisgénero y heterosexual, actualmente de 79 años de edad, posee un patrimonio estimado en 5,1 billones de dólares según Forbes.[1] Su biografía familiar muestra una trayectoria marcada por la movilidad social y económica dentro del contexto del capitalismo estadounidense: su madre, de origen escocés, emigró a Estados Unidos, donde conoció a Fred Trump, empresario que —según BBC News Mundo—[2] se benefició de programas de financiamiento estatal para proyectos habitacionales. Donald Trump reconoció haber seguido el modelo empresarial de su padre, consolidando así una identidad basada en la herencia del poder económico y social. Por el lado paterno, su abuelo emigró desde Alemania,[3] mientras que su primera esposa, Ivana, provenía de Chequia, y su actual esposa, Melania, es originaria de Eslovenia.[4]

Como representante del Partido Republicano, Trump refleja los valores tradicionales de una organización política históricamente vinculada al conservadurismo, las creencias religiosas fuertes y una visión nacionalista de la identidad estadounidense.[5] Su figura pública y su discurso político permiten observar cómo la masculinidad hegemónica se articula en torno a la autoridad, el poder económico y el control simbólico sobre la narrativa de los derechos humanos.

Desde este enfoque, se proponen tres ejes analíticos para comprender la relación entre masculinidad hegemónica y ejercicio de poder en la presidencia estadounidense:

- Poder, autoridad y violencia, en relación con la estructura política y las dinámicas de dominación.
- Poder económico, como manifestación de privilegio estructural y legitimación social.
- Discurso sobre derechos humanos, entendido como herramienta de construcción simbólica que refuerza la posición de poder y la exclusión del "otro".

Para contextualizar este análisis, se retoma la perspectiva teórica de Connell,[6] quien define la masculinidad hegemónica como la configuración de prácticas de género que legitiman el patriarcado y aseguran la posición dominante de los hombres, subordinando lo femenino y otras masculinidades. Según la autora, la comprensión de este fenómeno se estructura a partir de tres dimensiones: relaciones de poder, relaciones de producción y cathexis (o carga emocional).

Las relaciones de poder evidencian la jerarquización social del patriarcado, donde la masculinidad hegemónica ocupa la cúspide de la dominación. Las relaciones de producción, atravesadas también por esas jerarquías, se expresan en las brechas salariales entre hombres y mujeres, la desigualdad entre el trabajo urbano y rural, y la persistencia del trabajo doméstico no remunerado. Tales desigualdades, vinculadas a la división sexual del trabajo, inciden en la producción, distribución y consumo de recursos, favoreciendo la acumulación de capital en sectores específicos.

En conjunto, este abordaje busca examinar cómo la masculinidad hegemónica se reproduce a través de estructuras políticas, económicas y discursivas, condicionando la garantía efectiva de los derechos humanos en contextos de poder institucionalizado.

DESARROLLO

Poder, autoridad y violencia

La autoridad del presidente Trump considero que se refuerza desde todas las formas en las que ha evadido sus responsabilidades como mandatario y servidor público.

Desde sus diversas condiciones de privilegio y juegan a su favor las estructuras sociales de dominación. Dentro de su amplia trayectoria, podemos ver entre los casos destacados una tendencia a controlar los medios de comunicación a través de demandas, demandas por abuso sexual, condenado por fraude, acusado de manipulación electoral, retención de documentos clasificados, guerras con otros Estados, destrucción de recursos naturales y discursos de racismo, misoginia y homofobia, entre otros.

Relación con la fuerza militar y policial

Entre las noticias recientes, Trump busca establecer "unidades especializadas" en la Guardia Nacional que se encargarían de mitigar problemas del orden público.[7]

En casos anteriores, la guardia este año se desplegó con alrededor de 5 000 elementos en Los Ángeles para respaldar operativos migratorios ante las protestas contra las redadas a pesar de no contar con el consentimiento del gobernador. La última vez que fue desplegada la Guardia en Washington fue en el anterior periodo presidencial de Trump cuando se ordenó el despliegue de 4 000 elementos en 2020 para contener manifestaciones en contra de la brutalidad de la violencia policial y el racismo en Estados Unidos derivados de la muerte de George Floyd.[8]

El actuar del presidente norteamericano respecto a la guerra con otros países vuelve cuestionable su criterio sobre la declaración de la misma al sustentarse en la Constitución y advertir un ataque real o anticipado o de igual forma, promover otros intereses

nacionales importantes como lo parecen ser evitar la proliferación nuclear.[9,10]

Lo anterior ligado al hecho que cuando se dieron los hechos del asalto al capitolio en 2021, sólo se desplegaran menos de 400 elementos refuerzan la idea de que Trump recurre a la Guardia Nacional en este caso para legitimar sus intereses políticos y justificar la violencia policial. De esta forma, se puede validar su virilidad como característica de la masculinidad hegemónica a través de la extensión de la fuerza estatal mediante la policía, la Guardia Nacional o el ejército.

Percepción de sus adversarios políticos

Hillary, Biden y Kamala

Expresándose sobre su contrincante Clinton en la contienda de 2017, Trump señaló que no tiene la apariencia ni la resistencia física para negociar acuerdos comerciales, reforzando estereotipos de género de hombres ocupando espacios de poder y menospreciando las capacidades de las mujeres.[11]

Con Biden, su competencia directa en las elecciones de 2020, Trump perdió la contienda y sin aceptarlo, resultaron los hechos del Capitolio un año después. Biden representa el contrario de los ideales de Trump, a favor de una conciencia ambiental y de la salud pública el expresidente regresaría al acuerdo de París y evitó la salida de la OMS.[12] Sin embargo, en el primer día de su segundo mandato, se retiraría nuevamente del acuerdo para la producción de combustibles fósiles y de la OMS por las altas cuotas.[13]

Finalmente, con Kamala sucedió algo interesante porque fue la primera mujer afro- americana, india-americana, asiático-americana en ser vicepresidenta de Estados Unidos, aparte de haber sido Fiscal de Distrito de San Francisco y Senadora por California. A pesar de contar con mayor preparación que Donald para el cargo en cuestión de servicio público, Trump resultó presidente.

Con ello, Trump refleja su idea de superioridad sobre las mujeres e incluso que sus ideales tienen mayor valor que los de su oposición, aunque no encuentre fundamentos que sustenten su postura más que el seguir sosteniendo su privilegio.

Elon Musk

Musk como líder del Departamento de Eficiencia Gubernamental no apreció que su compañía automotriz se verá perjudicada por la iniciativa republicana de eliminar los créditos fiscales para vehículos eléctricos. Pese a haber invertido millones en la campaña presidencial de Trump.

Trump, después del altercado, amenazó con utilizar el Departamento de Eficiencia Gubernamental, para atacar los subsidios que reciben las empresas del gigante tecnológico.[14]

Nacionalismo y paternidad del Estado (imagen de patriotismo y protector de la nación)

MAGA

A través del movimiento MAGA, Trump impone una política basada en una ideología nativista que desde el partidismo, busca regresar la grandeza que se percibía de Estados Unidos antes que las influencias extranjeras dentro de la inmigración y el multiculturalismo. Esto va de la mano con una política notablemente discriminatoria respecto a la diversidad racial y religiosa. Incluyendo el evento donde se buscaba que Obama demostrara su nacionalidad.[15]

Dichas acciones se ven reforzadas de aires de superioridad a través de la intención de reprimir o someter a sus oponentes mediante insultos respecto a su género, origen étnico, discapacidad, religión, etc.

Personificación de la figura masculina

Emocionalidad

Dentro de los hechos analizados derivados de notas periodísticas, entrevistas e informes, se puede destacar el carácter bélico, confrontativo y competitivo del presidente Trump. Extendiendo rivalidades políticas desde expresidentes, miembros de la prensa, inmigrantes e incluso líderes de otras potencias mundiales refleja la intención de que el poder masculino de Trump sea visibilizado extendiéndolo a través de su poder político como líder de una nación.

Poder económico

Estados Unidos es un país que inicialmente tuvo a los indios como comunidades originarias para después ser colonizado por Inglaterra y posteriormente independizarse.

Productividad, competitividad y riqueza nacional.

Política comercial

"Una corte de apelaciones de Estados Unidos dictaminó que la mayoría de los aranceles impuestos por el presidente Donald Trump son ilegales".[16] Dentro de las políticas económicas, se puede ver un proteccionismo a través de la imposición de aranceles a sus socios comerciales.

Ingresos y egresos

En cuanto a prioridades del gobierno estadounidense, podemos contrastar el gasto respecto al ejército de Estados Unidos y el gasto excesivo que representaba para pertenecer a la OMS. Mientras que el ingreso federal en el año fiscal actual de Estados Unidos es de 4,35 trillones, se han gastado 5,98 trillones y se destinaron 1,56 trillones al rubro de salud y 719 billones al rubro de defensa militar más otros 310 billones al departamento de veteranos.[17] Mientras tanto, la cuota "excesiva" de la OMS era de 264 MDD y la OMS prevé que Estados Unidos aporte 442 MDD para el periodo actual de manera voluntaria.[18]

https://doi.org/10.62486/net2025146

Discurso de derechos humanos / Justificación y lenguaje respecto a la violencia estructural

Política migratoria

"Una ciudad estadounidense que una vez fue una gran ciudad, Los Ángeles, ha sido invadida y ocupada por inmigrantes indocumentados y criminales", dijo este domingo 8 de junio el presidente Donald Trump sobre la situación en Los Ángeles (EE. UU.).[19]

Considero importante recordar el origen de territorio estadounidense como lo es Los Ángeles. Tanto Los Ángeles como el resto del territorio norteamericano tiene un largo historial de colonización, expropiación y explotación de recursos a pueblos nativos y actualmente de inmigrantes. El querer deportar, enjuiciar y encarcelar inmigrantes injustamente representa una vanagloria de poder y un rechazo hacia otros tipos de masculinidad, es decir: masculinidades no blancas, no ricas, originarias, etc.

El *habeas corpus* entendido como principio que permite impugnar detenciones ilegales representa un medio de control para frenar una política migratoria que busca acelerar las deportaciones sin necesidad de explicar el motivo de los actos de las autoridades.[20]

Entre las políticas nacionalistas se encuentran las órdenes de arresto del Servicio de Inmigración norteamericano, terminar la ciudadanía por nacimiento para las personas cuyos padres al momento del nacimiento no fueran ciudadanos estadounidenses y deportaciones masivas de inmigrantes a sus países de origen.

Personas con discapacidad

En un evento de 2015, Trump se burla del reportero de New York Times Serge F. Kovaleski respecto a su discapacidad física. Esto deja ver una falta de empatía y de respeto por ese sector poblacional, así como de nuevo, un reforzamiento violento de la masculinidad hegemónica como una representación de una persona carente de discapacidades.[21]

Black Lives Matter

El discurso que usa Trump para referirse al movimiento tiene un gran peso, partiendo de un enfoque que caracteriza a los manifestantes como "matones", "terroristas" y "anarquistas" pero no a sus simpatizantes republicanos cuando vandalizaron el capitolio.[22,23,24,25]

Libertad religiosa

En 2017, una orden ejecutiva firmada por el presidente contendría una prohibición al país a personas de 6 países mayoritariamente musulmanes. Esta determinación negaría asilo a personas quienes intentan escapar de graves violaciones a derechos humanos donde regresar a su país de origen no es una opción y se les criminaliza basado en prejuicios injustificados.[26,27,28]

Políticas de género

Dentro de la agenda política del gobierno de Trump se encuentra la clasificación de la ideología de género como extremista, negando la expresión de la identidad de género teniendo en cuenta al género como un constructo social que toma en cuenta la identidad individual y no una ideología biologicista impuesta por el gobierno.[29,30]

Misoginia

La figura de masculinidad hegemónica representada por Trump y su posicionamiento machista con un rango de actitudes que van desde cosificar e insultar a las mujeres hasta plantearse como su protector y proveedor.[31,32,33]

La masculinidad hegemónica entendida desde una posición de poder ejercida por una persona que replica o permite el sostenimiento de un sistema de dominación patriarcal es clave para entender las dinámicas y jerarquías de poder del mundo actual.[34,35,36]

El discurso de derechos humanos permite comprender la forma en la que se legitiman las violencias y se obstaculiza la garantía de derechos humanos.[37,38] La masculinidad hegemónica se sostiene de la subordinación de otras masculinidades y diversidades poblacionales, la complicidad masculina o el pacto patriarcal y la marginalización de quienes opten por ejercer una masculinidad diferente a la hegemónica o intenten cuestionarla.[39,40,41]

El nativismo como ideología es una forma muy práctica de entender la forma en la que se mantiene el discurso conservador de la élite de poder en Estados Unidos.[42,43] Se busca la oposición a través del discurso, adjudicando problemas sociales a las acciones de los adversarios políticos sin necesidad de presentar pruebas contundentes (como el discurso que criminalizó a los mexicanos diciendo que los inmigrantes mexicanos eran violadores para justificar la implementación del muro fronterizo durante su gobierno).[44]

Las órdenes ejecutivas, nombramientos de funcionarios, presentación de agenda política y legislativa mediante promulgación o veto, el liderazgo militar y la dirigencia de las relaciones exteriores representan un poder inmenso cuando se trata de decidir sobre la posibilidad de goce de derechos de las personas en un país o del resto del mundo en un país globalizado.[45] Es vital comprender y cuestionar la ideología desde un aspecto crítico para revelar el discurso anti-derechos que permite la opresión de sectores poblacionales vulnerables, incluyendo a los mismos hombres que escogen no ejercer este modelo de masculinidad reconociendo su privilegio.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Diego Antonio Maza Calviño.
Investigación: Diego Antonio Maza Calviño.
Redacción – borrador inicial: Diego Antonio Maza Calviño.
Redacción – revisión y edición: Diego Antonio Maza Calviño.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alexander D. Here's how much Donald Trump is worth. Forbes. 2025.

2. BBC News Mundo. Quién fue Fred Trump, "magnate de los inmuebles" y padre del presidente de Estados Unidos. BBC News. 2019.

3. La Nación. Donald Trump y su familia de inmigrantes: de qué nacionalidad eran sus padres. La Nación. 2024.

4. Frates C. La familia de inmigrantes de Donald Trump. CNN. 2015.

5. Toro A. Demócratas y republicanos: breve visión histórica. Santiago de Compostela: Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacional (IGADI); 2016. Available from: https://www.igadi.gal/es/analise/democratas-y-republicanosbreve-vision-historica/

6. Connell R. Masculinities. Berkeley (CA): University of California Press; 2005.

7. Cohen Z, Britzky H, Judd D. Trump firma un decreto para establecer unidades "especializadas" de la Guardia Nacional que aborden el crimen en las ciudades. CNN. 2025.

8. Aristegui Noticias. ¿Qué es la Guardia Nacional que Trump ha desplegado en Washington? Aristegui Noticias. 2025.

9. Stanaland A, Gaither S, Gassman-Pines A, Galvez-Cepeda D, Cimpian A. Adolescent boys' aggressive responses to perceived threats to their gender typicality. Dev Sci. 2024;27:e13544. https://doi.org10.1111/desc.13544.

10. Borinca I, Gkinopoulos T. Challenging traditional masculinity: minority norms and the reimagining of male gender roles. Soc Influence. 2025;20:2538627. https://doi.org10.1080/15534510.2025.2538627.

11. Swissinfo. La salud de Clinton, el nuevo blanco de la campaña de Trump. Swissinfo. 2016.

12. Naciones Unidas. La ONU celebra el regreso de los Estados Unidos al Acuerdo de París y que no abandone la OMS. Noticias ONU. 2021.

13. Lazarou E, Leclerc G. Retirada de los Estados Unidos del Acuerdo de París y de la OMS. 2025 Feb.

14. Duffy C, O'Kruk A. Así se ha desarrollado la disputa entre Elon Musk y Donald Trump. CNN. 2025.

15. Volle A. MAGA movement. Encyclopaedia Britannica. 2025.

16. BBC News. Un tribunal de EE. UU. dictamina que la mayoría de los aranceles globales de Trump son ilegales. BBC News. 2025.

17. U.S. Department of the Treasury. America's finance guide: government revenue. 2025. Available from: https://fiscaldata.treasury.gov/americas-finance-guide/government-revenue/

18. Daniel A. Evaluando la afirmación de Trump de que Estados Unidos paga una parte "injusta" de las cuotas a la OMS. NPC. 2025.

19. France 24. Tensión en Los Ángeles: Trump condena protestas y ordena a su gobierno acabar la "invasión migratoria". France 24. 2025.

20. Shelton S. ¿Qué es el habeas corpus, el procedimiento legal que Trump está considerando suspender? CNN. 2025.

21. ABC News. Donald Trump accused of mocking reporter with disability. 2015. Available from: https://www.youtube.com/

watch?v=hFOy8-03qdg

22. Beer T. Trump called BLM protesters ‘thugs’ but Capitol-storming supporters ‘very special’. Forbes. 2021.

23. Jaballah NL, Bounechada A. Hegemonic masculinity in political discourse: a comparative analysis of Trump and El-Sisi’s speeches. Bull Transilv Univ Brașov Ser IV Philol Cult Stud. 2025:5–24. https://doi.org10.31926/but.pcs.2025.67.18.3.1.

24. Kivimäki T. Chapter 11: Hegemonic masculinity and the power-centric method of conflict prevention. 2024.

25. Bolzendahl C, Winer C, Warner T. Masculinities and political ideology in the United States. In: McDermott ML, Cassino D, editors. Masculinity in American Politics. New York: New York University Press; 2025. p.108–25.

26. Amnistía Internacional. Una licencia para discriminar: la prohibición de Trump a musulmanes y refugiados. Londres: Amnistía Internacional Reino Unido; 2025.

27. Coimbra Duque M. The construction of Bolsonaro’s myth: the far-right’s strategy to co-opt Brazilian hegemonic masculinities [master’s thesis]. Erasmus Mundus Master’s in Women’s and Gender Studies; 2024. https://doi.org10.30827/Digibug.89468.

28. Christensen A-D, Phoenix A. Masculinity, citizenship, and intersectionality. In: Siim B, Stoltz P, editors. The Palgrave Handbook of Gender and Citizenship. Cham: Springer International Publishing; 2024. p.145–66. https://doi.org10.1007/978-3-031-57144-2_7.

29. Casa Blanca. Defending women from gender ideology extremism and restoring biological truth to the federal government (Acción presidencial). Washington (DC): The White House; 2025.

30. Avidad MM. Hegemonic masculinity as populist strategy: unveiling Spain’s radical-right gender gap. 2025. https://doi.org10.1332/25151088Y2025D000000074.

31. Reyes Á. El machismo de Donald Trump no solo no fue un impedimento: sedujo a ciertos votantes, y no solo hombres. CNN. 2024.

32. Haycock T. Masculinity and political discourse: a critical analysis of European leaders [honors undergraduate thesis]. 2024.

33. McDermott ML, Cassino D. Masculinity in American Politics. New York: New York University Press; 2025.

34. Ignatčikas A. Hegemonic masculinities: the construction of the militarized masculine body in the European Union context [master’s thesis]. 2024.

35. Tanner S, Gillardin F. Toxic communication on TikTok: sigma masculinities and gendered disinformation. Soc Media Soc. 2025;11:20563051251313844. https://doi.org10.1177/20563051251313844.

36. Allen L. Hegemonic masculinity and addressing gender inequality. J Mens Stud. 2025;33:575–91. https://doi.org10.1177/10608265251329561.

37. Gavray C, Govers P. Contemporary adolescent masculinities and the challenge of hegemonic masculinity. Psychology. 2025;16. https://doi.org10.4236/psych.2025.163016.

38. Siim B, Stoltz P, editors. The Palgrave Handbook of Gender and Citizenship. Cham: Springer Nature; 2024.

39. Kane F. Of mind and men: replications and rejections of hegemonic masculinity at Colby and beyond [honors thesis]. 2024.

40. Roka A. Far-right populist rhetoric: gendered enemy construction and performative masculinity. 2025.

41. Kowalczyk BM. “Improvising” gender through artistic profession: hybrid (hegemonic) masculinities of Japanese classical musicians. Men Masc. 2025;28:359–78. https://doi.org10.1177/1097184X251326193.

42. Haryono CG, Hartanto LC. Dynamics of male makeup artists in Indonesia: navigating entrepreneurship in the middle hegemonic masculinity. Int J Gend Entrep. 2024. https://doi.org10.1108/IJGE-12-2023-0308.

43. Traxler S. ‘At the right hand of God was their soul’: An t-Óglách, the National Army, and hegemonic masculinity during the

Irish Civil War, 1922–1923. Irish Econ Soc Hist. 2024;51:96–112. https://doi.org10.1177/03324893241243019.

44. Silden E. Women's leadership: disrupting hegemonic masculinities of police culture in Canada. In: Elkington R, O'Connor CD, Castell T, Sylven L, editors. Effective Police Leadership in the 21st Century: New Paradigms for a Novel Context. Bingley: Emerald Publishing; 2025. https://doi.org10.1108/978-1-83608-120-320251008.

45. Loviscky AJ, Vescio TK, Yamaguchi-Pedroza K, Sullivan JT, Basar D. Hegemonic masculinity and sexism. In: Dovidio JF, Hewstone M, Glick P, Esses VM, editors. Handbook of Prejudice, Stereotyping, and Discrimination. 3rd ed. London: Routledge; 2024.