Chapter 07 / Capítulo 07

New literacies in the age of AI: Ethics, teaching, and writing
ISBN: 978-9915-9854-3-5
DOI: 10.62486/978-9915-9854-3-5.ch07

©2025 The authors. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY) 4.0 License.

Impact of generative AI on the ideation phase of strategic planning

Impacto de la IA generativa en la fase de ideación de la planificación estratégica

María Francisca Colina Colina[1], Edward Antonio Petit Sánchez[1]

[1]Universidad Bolivariana de Venezuela. Coro, Venezuela.

Autor de correspondencia: Maria Francisca Colina Colina

ABSTRACT

This qualitative research is based on grounded theory methodology with a rigorous, comparative analysis. It is noteworthy that its purpose is to analyze the impact of generative Artificial Intelligence (AI) on the quality, diversity, and viability of strategic options co-created by university planning teams. Currently, the use of strategic planning is crucial for organizational survival and growth (Porter, 1985), and it also faces the challenge of diminution due to cognitive biases and traditional approaches when innovating in the ideation and formulation stages (Kahneman & Tversky, 1979). Likewise, Generative Artificial Intelligence (GAI) presents an emergence, representing a technological disruption offering new strategic options (Brynjolfsson & McAfee, 2014). In turn, through in-depth interviews and thematic analysis, the perceptions and experiences of academic leaders and planners were examined. To achieve the aforementioned objectives, specific objectives were achieved, such as: identifying the main use cases as a "disruptive idea engine" and simulating feasibility scenarios. However, this research achieves cognitive advancement, which creates tension in team dynamics, changing the role of the planner to that of a "strategic curator," posing challenges regarding authorship and intellectual property of ideas. In conclusion, the increase in strategic potential is due to generative AI; long-term success will depend on universities' ability to effectively manage the new cultural, ethical, and governance challenges posed by human-machine co-creation.

Keywords: Artificial Intelligence; Ideation; Strategic Planning.

RESUMEN

Esta investigación cualitativa está sustentada en la metodología de la teoría fundamentada con un análisis comparativo y riguroso. Es de hacer notar que tiene como fin el análisis del impacto de la Inteligencia Artificial (IA) generativa en la calidad, diversidad y viabilidad de las opciones estratégicas co-creadas por equipos de planificación universitaria. En la actualidad es de carácter decisivo para la supervivencia y el incremento organizacional, el uso de la planificación estratégica (Porter, 1985), así mismo también se enfrenta el desafío de la disminución por sesgos cognitivos y enfoques tradicionales al innovar en las etapas de ideación y formulación (Kahneman & Tversky, 1979). Así mismo, la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) presenta una emergencia lo que representa una disrupción tecnológica ofreciendo nuevas opciones estratégicas (Brynjolfsson & McAfee, 2014). A su vez, mediante entrevistas a profundidad y análisis temático, se examinó las percepciones y experiencias de líderes académicos y planificadores. Para lograr lo anteriormente descrito se sustentó en cumplir objetivos específicos, tales como: Identificación de las modalidades de uso principales como el "motor de ideas disruptivas" y la "simulación

de escenarios de viabilidad". Sin embargo, esta investigación logra el avance cognitivo lo cual genera una tensión en la dinámica de equipo, modificando el rol del planificador a un "curador estratégico", planteando desafíos de autoría y propiedad intelectual de las ideas. En conclusión, el aumenta el potencial estratégico es debido a la IA generativa, el éxito a largo plazo dependerá de la capacidad de las universidades para gestionar efectivamente los nuevos retos culturales, éticos y de gobernanza que implanta la co-creación humano-máquina.

Palabras clave: Inteligencia Artificial; Ideación; Planificación Estratégica.

INTRODUCCIÓN

La planificación estratégica es el principal mecanismo para la adaptación y el éxito de cualquier organización (Porter, 1985), es de recalcar que la fase de ideación es crítica para la producción de opciones novedosas y disruptivas. No obstante, los sesgos cognitivos y la rigidez de los métodos tradicionales, son resultados de los procesos barreras (Kahneman, 2011). Por otra parte, se ofrece una herramienta potente para la co-creación al servicio de la estrategia, permitiendo explorar un universo de posibilidades a una velocidad sin precedentes, mediante la irrupción de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), por medio de modelos de lenguaje avanzados, (Brynjolfsson & McAfee, 2014). La IAG ejerce un papel fundamental en la calidad, la diversidad y la viabilidad de las oportunidades estratégicas generadas por equipos humanos, con el análisis del impacto.

La planificación estratégica universitaria ha resurgido en un entorno de cambio acelerado, las instituciones estas se enfrentan a desafíos sin precedentes donde la disrupción tecnológica y las nuevas demandas del mercado laboral exigen una agilidad y una visión prospectiva superiores (Mintzberg, 1994). Tradicionalmente, en este proceso la cognición humana, ha dependido inherentemente de la fase de ideación la cual se encuentra limitada a la experiencia y a sesgos inherentes de los equipos de liderazgo (Kahneman, 2011).

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) ha venido transformando procesos de planificación estratégica notoriamente, por lo tanto, representa un dispositivo para la adaptación y aceptación organizacional (Porter, 1985). Tradicionalmente, la fase de ideación formaba parte de la cognición humana, que, la cual está acompañada de sesgos y limitaciones inherentes, mediante modelos de lenguaje avanzados (Kahneman, 2011). Sin embargo, la aparición de la IAG, esta es una herramienta potente para la co-creación estratégica. Es de reconocer que permite profundizar un extenso universo de capacidades, acumulando volúmenes masivos de datos para simular escenarios y generar opciones disruptivas (Brynjolfsson & McAfee, 2014).

En este contexto, la IAG se coloca como "copiloto cognitivo" que no debe ser comparado con la decisión humana, incrementando la calidad, diversidad y viabilidad de las ideas estratégicas (Davenport et al., 2023). En el ámbito universitario, es fundamental para confrontar los desafíos de una circunstancia con cambios vertiginosos, donde la disrupción tecnológica Y nuevas demandas del mercado laboral demandan una agilidad y visión prospectiva elevada (Mintzberg, 1994). La adopción de la IAG por los grupos de planificación académica se transforma en un propósito de investigación crucial, buscando englobar cómo este instrumento delinea la creatividad, toma de decisiones, y así mismos la integración promete a un prototipo de gobernanza adaptativo y prospectivo.

Sin embargo, sistemas capaces de producir contenido novedoso y coherente son producto de la madurez de la Inteligencia Artificial (IA) generativa, lo cual puede cambiar como las

instituciones conciben su futuro mediante un cambio paradigmático. Las herramientas pueden potenciar la creatividad estratégica (Davenport et al., 2023) el instruir volúmenes masivos de datos externos e internos, permiten la simulación de escenarios futuros y la generación de opciones estratégicas disruptivas. Observación que podrían pasar por alto los planificadores humanos (Susskind & Susskind, 2020).

Las prácticas de la adopción de la IA generativa por parte de los equipos de planificación, son el objetivo es determinar la magnitud, las modalidades y las implicaciones éticas. Se busca establecer cómo esta tecnología influye en la calidad, originalidad y velocidad de las ideas estratégicas producidas, y si su integración conduce a un modelo de gobernanza académica más prospectivo y adaptativo. Para ser más específicos, se trata de proporcionar un marco analítico sólido para la integración efectiva de la IA generativa en el núcleo del liderazgo y la gestión académica, con el fin rellenar un vacío empírico.

DESARROLLO

La planificación estratégica, tradicionalmente definido por autores como Porter (1985) en términos de ventaja competitiva y posicionamiento, o por Mintzberg (1994), quien criticó su excesiva formalidad, abogando por un enfoque más emergente y flexible. La fase de ideación o formulación de opciones es crítica, pero intrínsecamente vulnerable a los sesgos cognitivos que limitan la exploración de alternativas novedosas (Kahneman, 2011). Por lo tanto, cualquier herramienta que mitigue estos sesgos y amplíe el espectro de opciones resulta relevante. El reto es evaluar si la asistencia tecnológica promueve una creatividad genuinamente estratégica o solo genera una "ilusión de diversidad".

La llegada de la inteligencia artificial generativa (IAG), Es importante destacar que especialmente debido a que los Modelos de Lenguaje Grandes (LLMs), ha cambiado radicalmente la forma en que se pueden crear contenido y resolver problemas Brynjolfsson y McAfee (2014), señalan que estas tecnologías están transformando tareas, señalando que la colaboración entre personas y máquinas será fundamental en lo que llaman la "segunda era de las máquinas". La idea principal es que la IAG ayuda a ampliar las opciones y a pensar fuera de lo lineal, aunque la calidad y la factibilidad de esas ideas todavía necesitan que los humanos las analicen y validen en cada contexto.

Susskind & Susskind, (2020), sustentan que la disrupción digital requiere de examinar los modelos de liderazgo académico y planificación estratégica. Referente a vacío empírico sobre cómo la Inteligencia Artificial (IA) generativa Mintzberg, (1994), señala que impacta en la calidad y la dinámica de la ideación estratégica en la educación superior lo cual es un sector caracterizado por la inercia institucional. Así mismo Davenport et al., (2023), reconoce el potencial de la IA, es inexplorado en el contexto universitario lo cual aumenta la eficiencia operativa y su rol en la estrategia disruptiva y la generación de conocimiento estratégico.

El marco teórico, para esta investigación se basa en la aproximación a tres pilares esenciales:

1. Estrategia y su desarrollo: Analiza la Teoría de la Estrategia, logra comprender desde el enfoque de diseño hasta el cognitivo, estableciendo la ideación como un proceso que combina la lógica y la intuición.
2. Cognición Asistida por Tecnología: Examina la interacción entre las habilidades humanas y las algorítmicas (IA), con la aplicación de la Inteligencia Artificial funcionando como un "copiloto" que ayuda a reducir sesgos cognitivos como el de anclaje y el de confirmación (según Kahneman, 2011).
3. Regulación Ética de la IA a nivel educativo: Abarca la gobernanza de la Inteligencia

Artificial, centrándose en las repercusiones éticas, de equidad y de transparencia al tomar decisiones estratégicas con apoyo algorítmico.

La investigación trasciende el mero análisis técnico de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG). Su finalidad es dilucidar el efecto organizacional y cultural profundo que es producto de su integración en el entorno universitario.

Los resultados esperados son:

1. Valor teórico a la disciplina de la gestión estratégica universitaria.
2. Un modelo práctico y responsable de adopción de IAG.

Este marco busca potenciar la visión de futuro y fortalecer la capacidad de adaptación de las instituciones en el siglo XXI.

La investigación sobre el Impacto de la IA Generativa en la Ideación Estratégica Universitaria, requiere una metodología activa y comprometida que no se limite a la medición pasiva, sino que busque la intervención reflexiva y la transformación en el entorno real de la gestión universitaria.

Enfoque Cualitativo

Profundidad y Significado Humano: esta investigación, arraigado en el paradigma cualitativo (Creswell & Creswell, 2018), está dirigido a indagar la profundidad, el contexto y el significado humano del fenómeno. Determinando, la introducción reorganiza el pensamiento, la creatividad y las dinámicas de poder dentro del proceso de planificación estratégica. Para obtener este aprendizaje rica y contextualizada, el desarrollo metodológico se dirige de forma crítica en la expectativa de los actores clave: aquellos líderes, planificadores y académicos que experimentan la tensión y el potencial de la IA en la toma de decisiones.

Diseño de la Investigación:

V*oz y Contraste de Experiencias:* el proyecto de la investigación se basas en la Teoría Fundamentada (Corbin & Strauss, 2015) mediante un enfoque de Estudio de Caso, lo que permite una inmersión profunda.

Estudio de Caso como Narrativa Viva: se seleccionó tres universidades no como objetos de estudio, como escenarios institucionales con distintas culturas de madurez tecnológica y modelos de gobernanza de la IA. El objetivo fue enlazar la riqueza de las experiencias y el contraste de percepciones (Yin, 2018) entre instituciones que apenas adoptan la IA y aquellas que la han integrado éticamente.

Teoría Fundamentada para la Interpretación: esta perspectiva garantiza que la teoría que surja del estudio no es impuesta, al cual se edifica inductivamente con las voces, dilemas y prácticas de los actores. Esto argumenta sustenta la validez ecológica de los hallazgos y repercutan con las complejidades humanas de la ideación estratégica.

Para la recolección de datos se utilizó entrevista semi-estructurada como técnica, se centró en entrevista a líderes de alto nivel y a miembros de los equipos de estrategia. Con las preguntas se observó las experiencias con la IA generativa, el significado que le atribuyen y cómo esta tecnología re-configura dinámicas de poder y la cultura de la ideación. Adicionalmente, se empleó el análisis documental de actas de reuniones o borradores de planes estratégicos para contextualizar el uso real de la IA.

El análisis de la información se elaboró mediante el Análisis Temático buscando patrones, categorías emergentes y el desarrollo de un marco conceptual que logrando comprender interacción entre la IA generativa y la cognición estratégica. La rigurosidad garantizó a través de la triangulación de fuentes y la verificación por parte de los participantes, que las interpretaciones son las realidades de las instituciones estudiadas. El producto final fue la comprensión de la transformación de la ideación estratégica universitaria por medio de esta nueva tecnología.

En la investigación sobre el impacto de la IA generativa en la fase de ideación de la planificación estratégica, se elaboró sustentada en una metodología cualitativa, específicamente la Teoría Fundamentada (TF), esta teoría se justifica por su capacidad para edificar teoría a partir de datos, en lugar de probar una teoría preexistente. Esta perspectiva es adecuada para profundizar un fenómeno emergente, como lo representa la integración de la IA generativa en la planificación estratégica, llevando a cabo el descubrimiento de dinámicas, procesos y experiencias en la que actores involucrados conviven. Esta metodología es de naturaleza iterativa y reflexiva la TF encaja acertadamente con la necesidad de entender cómo esta nueva tecnología está reconfigurando las prácticas de ideación en las instituciones, por encima de lo que la literatura actual brinda.

Muestra y el Muestreo Teórico

El proceso de muestreo se desarrolló de la siguiente manera:

1. *Puesta en marcha:* El investigador comenzó con una noción general de un muestreo intencional. Se identificaron a los primeros informantes claves en instituciones académicas, los cuales han experimentado con herramientas de IA generativa en los distintos procesos estratégicos.
2. *Iteración y ajuste*: Se realizó la recolección y análisis de los primeros datos por medio de entrevistas semi-estructuradas y análisis de documentos, de lo cual emergen categorías conceptuales. Estas categorías condujeron a la selección de los siguientes informantes.
3. *Hallazgo teórico:* Con el aporte de las categorías se elabora el desarrollo de la teoría. Posteriormente, se lograron observa los casos confirmantes y disconfirmantes aportando conceptualizaciones, fortaleciendo la teoría emergente.

Análisis de los Datos Cualitativos

El análisis de los datos se elaboró conjuntamente a la recolección, con la comparación constante método característico de la Teoría Fundamentada. Es de hacer notar que proceso de codificación se desarrollará en varias etapas:

1. *Codificación abierta*: Se elaboró el desglosó de las entrevistas y documentos por línea, *identificando* y etiquetando los conceptos clave. Se crearón etiquetas iniciales que muestren la experiencia y el lenguaje de los participantes.
2. *Codificación axial*: En esta etapa se establecieron conexiones entre las categorías. Se lograrón relacionar y señalar dentro de las categorías,: causas, consecuencias, contexto y estrategias que los informantes emplean.
3. *Codificación selectiva:* Luego se logró determinar una categoría central que integre todas las demás, construyendo una narrativa teórica coherente que explique el impacto de la IA generativa en la ideación estratégica. Este proceso conllevo a memos analíticos, que representaron las reflexiones escritas del investigador.

Limitaciones de la Metodología

Es de hacer notar, que entre las limitaciones que se consiguieron están:

1. Los sesgos pueden influir en la forma sobre las categorías se construidas.
2. La validez depende en la capacidad de la teoría emergente.
3. Se realizo asegurarse un análisis minucioso para no obviar información o perspectiva importante.

La elección de la Teoría Fundamentada, proporciono una investigación clara para el complejo y dinámico impacto de la IA generativa en la fase de ideación estratégica, permitió una asimilación del fenómeno desde la perspectiva de los propios actores.

Así mismo los hallazgos, fueron relacionando con las propias observaciones con estudios de interés, señalando aportaciones y limitaciones, sin reiterar datos ya comentados en otros apartados. Se debe mencionar las inferencias de los hallazgos y sus limitaciones, incluyendo las deducciones para una investigación futura, así como enlazar las conclusiones con los objetivos del estudio, donde se evitaron afirmaciones gratuitas y conclusiones que no fuesen apoyadas completamente por los datos.

El análisis temático cualitativo, estuvo en basado en la voz directa de los líderes y planificadores universitarios, ha desvelado la complejidad del impacto de la IA generativa. Los hallazgos demuestran la descripción técnica y cómo la tecnología realiza la cognición, las dinámicas de equipo y las estructuras éticas para validar la calidad, diversidad y viabilidad de las opciones estratégicas co-creadas.

1. Modalidades de Uso: La IA es "Acelerador de Visión Humana"

Los equipos es un asistente estratégico de alto nivel. Con tres funciones que demuestran una simbiosis:

- *Generación de Opciones Disruptiva*s: La IA es un catalizador creativo, con soluciones para proponer nuevos modelos de programas organizacionales.
- *Simulación de Impacto Estratég*ico: La herramienta es una proyección de viabilidad financiera acelerada, proporcionando al equipo un *feedback* con consecuencias potenciales de sus ideas.
- *Mapeo de Tendencias Globales*: La IA reduce el tiempo de identificación de necesidades del mercado laboral y tendencias educativas, centrando al liderazgo con la interpretación.

Finalmente, la IA aumenta la capacidad de *scouting* de los líderes, liberando su capital cognitivo para el juicio estratégico y la toma de decisiones basada en valores.

2. Cambios Cognitivos y Dinámicas de Equipo: Potenciación y Propiedad Intelectual.

La introducción de la IA logra un impacto polarizado en el capital humano de la estrategia, donde se pudo observar:

- *Beneficio Cognitivo (Calidad):* La IA combate la inercia del pensamiento estratégico, logrando reducción sesga de confirmación y un aumento en la diversidad de ideas iniciales.
- *Tensión en la Dinámica (Propiedad*): Se observó una división crucial. Los tecnófilos se sienten potenciados creativamente. Aun así, otros miembros reportaron una sensación de "pérdida de propiedad intelectual" o autoría sobre las ideas generadas.

Es de hacer, el desafío esta determinado entre la gestión de la autoría y la pertenencia. Es importante establecer nuevas políticas que garanticen que la creatividad como un logro colectivo.

3. Desafíos y Gobernanza: Confianza, Legitimidad y Ética del Algoritmo

El problema final de la adopción de la IA es la desenvoltura institucional y legitimidad ética de las decisiones estratégicas: La Necesidad de una Gobernanza Ética Aumentada: La vía para superar esta "crisis de legitimidad" es mediante la acción. Se debe crear "Comités de Auditoría de Estrategias Aumentadas".

Objetivo Específico	Categoría Central Emergente (Teoría Sustantiva)	Subcategorías Clave / Propiedades (Codificación Axial)	Consecuencias/Fenómeno Explicado (Relacionado con la Ideación)
Analizar el impacto del uso de la IA generativa en la calidad de las opciones estratégicas co-creadas.	A. Transformación del Estándar de Calidad Estratégica	A.1. Profundidad Analítica: Mayor o menor rigor en el diagnóstico base.	La IA eleva el umbral de lo "aceptable", forzando a los equipos humanos a centrarse en la viabilidad contextual y el juicio ético, más allá de la mera lógica o coherencia.
		A.2. Coherencia Interna: Grado en que las opciones se alinean con la misión y recursos.	Ruptura de sesgos cognitivos en la formulación, pero riesgo de homogeneización si la IA no se guía con prompts diversos.
		A.3. Fundamentación Empírica: Velocidad y amplitud del soporte de datos para la opción.	La confianza en el origen del input de la IA (transparencia) se vuelve un factor crítico de calidad percibida.
Analizar el impacto del uso de la IA generativa en la diversidad de las opciones estratégicas co-creadas.	B. Ampliación del Horizonte Cognitivo y Temático	B.1. Alcance Temático: Inclusión de temas no considerados previamente (ej. riesgos emergentes).	La IA funge como un "agente provocador", inyectando "ideas disruptivas" o "perspectivas ajenas" (ej. de otros sectores) que rompen la inercia del pensamiento estratégico universitario.
		B.2. Variabilidad de Enfoques: Número de marcos conceptuales o paradigmas estratégicos utilizados.	La facilidad de generación impulsa una mayor cantidad de opciones iniciales (volumen), pero el desafío reside en la gestión de la sobrecarga de información.
		B.3. Inclusión de Voces: Reflejo de perspectivas externas o minoritarias en las opciones.	Se observa una "democratización de la inspiración" al permitir a miembros menos experimentados contribuir con opciones robustas gracias al soporte de la IA.
Analizar el impacto del uso de la IA generativa en la viabilidad de las opciones estratégicas co-creadas.	C. Reconfiguración del Proceso de Evaluación y Validación	C.1. Realismo Operacional: Estimación de recursos, tiempos e infraestructura necesarios.	La IA acelera la pre-validación, filtrando opciones inviables en etapas tempranas al simular escenarios, lo que reduce el tiempo de ideación y aumenta la eficiencia del equipo.
		C.2. Riesgo y Resiliencia: Identificación temprana de amenazas y planes de mitigación.	Los equipos humanos reorientan su esfuerzo desde la creación básica hacia la evaluación crítica, el ajuste fino, y la negociación política de las opciones generadas.
		C.3. Aceptación Stakeholder: Percepción de las opciones por parte de la comunidad universitaria.	Surge una nueva dependencia de las capacidades predictivas de la IA, pero se mantiene la necesidad del "Sello Humano" para legitimar y obtener el compromiso de la comunidad.

Tabla 7.1. Análisis de respuestas

En definitiva, Susskind & Susskind, (2020), señalan que la viabilidad a largo plazo de la IA generativa depende de si la institución logre comprometer a la tecnología incrementando la visión humana con inclusión, equidad y transparencia, en lugar de anularla con una opacidad incomprensible. La mejora en la ideación reside en los marcos éticos y de gobernanza y que se resguarde la esencia humana de la toma de decisiones (tabla 1).

CONCLUSIONES

La integración de la IA generativa, es de gran importancia en la fase de ideación de la planificación estratégica universitaria, debido a que representa un punto de inflexión al aumentar la calidad y diversidad de las opciones estratégicas, atribuyendo exigencias críticas a la gobernanza y el liderazgo académico.

La IA ha realizado un cambio de su función de instrumento de análisis para convertirse en un "motor de co-creación estratégica". Así mismo, modalidades de uso clave como lo es reproducción de modelos de programas disruptivos y simulación de viabilidad, confirman la ampliación del horizonte estratégico de la institución. Se confirma una transformación cognitiva en los equipos. La IA disminuye los sesgos humanos al aprovecharse la consideración de opciones estratégicas radicales. Sin embargo, la mejora en la calidad conlleva a una tensión cultural, con la variación de rol del planificador a "curador estratégico" produce hito respecto a la autoría de las ideas.

Finalmente, se recalca como limitación: las ideas generadas por IA, con respecto a la viabilidad estratégica están ligada a su legitimidad intrínsecamente. Se percibe como amenazas directas a la inclusión y transparencia en la toma de decisiones, la opacidad algorítmica y la necesidad de auditar los datos de entrada. En conclusión, el impacto positivo de la IA generativa se llevará a cabo si las universidades fundamentan marcos de gobernanza ética y de transparencia sustentado en la rendición de cuentas, transformando la IA de un instrumento técnica a un socio estratégico confiable.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acemoglu, D., & Restrepo, P. (2018). Artificial intelligence, automation and work. NBER Working Paper Series. https://ideas.repec.org/p/nbr/nberwo/24196.html

Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2014). The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies. W. W. Norton & Company. https://www.researchgate.net/publication/266742603_The_Second_Machine_Age_Work_Progress_and_Prosperity_in_a_Time_of_Brilliant_Technologies

Corbin, J., & Strauss, A. (2015). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (4th ed.). SAGE Publications. https://www.redalyc.org/journal/2971/297171312008/297171312008.pdf

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications. https://www.researchgate.net/publication/336223127_Research_Design_Qualitative_Quantitative_and_Mixed_Methods_Approaches_by_John_Creswell_and_J_David_Creswell_Thousand_Oaks_CA_Sage_Publication_Inc_275_pages_6700_Paperback

Davenport, T., Metayer, E., & Sharma, A. (2023). Generative AI: The end of the class? MIT Sloan Management Review.Fals Borda, O. (1985). Conocimiento y poder: Lecciones de un militante.

Ediciones CINEP. https://www.researchgate.net/publication/336223127_Research_Design_Qualitative_Quantitative_and_Mixed_Methods_Approaches_by_John_Creswell_and_J_David_Creswell_Thousand_Oaks_CA_Sage_Publication_Inc_275_pages_6700_Paperback

Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An analysis of decision under risk. Econometrica, 47(2), 263-291. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/65981.pdf

Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues, 2*(4), 34–46. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2903452.pdf

Mintzberg, H. (1994). The rise and fall of strategic planning. Fre Press. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2903452.pdf

Porter, M. E. (1985). Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance. FreePress. https://www.researchgate.net/publication/238333593_Competitive_Advantage_Revisited_Michael_Porter_on_Strategy_and_Competitiveness

Susskind, R., & Susskind, D. (2020). A world without work: Technology, automation, and how we should respond. Oxford University Press. https://www.researchgate.net/publication/349671350_Susskind_Daniel_A_World_Without_Work_Technology_Automation_and_How_We_Should_Respond_Allen_Lane_London_2020_20_336_pages

Yin, R. K. (2018). Case study research and applications: Design and methods (6th ed.). SAGEPublications. https://www.researchgate.net/publication/308385754_Robert_K_Yin_2014_Case_Study_Research_Design_and_Methods_5th_ed_Thousand_Oaks_CA_Sage_282_pages

CONFLICTOS DE INTERESES

Ninguno.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: María Francisca Colina Colina.
Curación de datos: María Francisca Colina Colina.
Análisis formal: María Francisca Colina Colina.
Investigación: María Francisca Colina Colina, Edward Antonio Petit Sánchez.
Metodología: María Francisca Colina Colina.
Gestión del proyecto: María Francisca Colina Colina.
Recursos: Maria Francisca Colina Colina.
Supervisión: María Francisca Colina Colina.
Validación: María Francisca Colina Colina.
Visualización: María Francisca Colina Colina.
Redacción - borrador original: María Francisca Colina Colina, Edward Antonio Petit Sánchez.
Redacción - corrección y edición: María Francisca Colina Colina, Edward Antonio Petit Sánchez.