Chapter 11 / Capítulo 11

Applied bibliometrics. From data to publication (Spanish Edition)
ISBN: 978-9915-9680-6-3
DOI: 10.62486/978-9915-9680-6-3.ch11

©2025 The authors. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY) 4.0 License.

PUBLISH AND COMMUNICATE THE ARTICLE / PUBLICAR Y COMUNICAR EL ARTÍCULO

Una investigación bibliométrica solo alcanza su verdadera culminación cuando se completa el ciclo de publicación y comunicación científica. Este proceso transforma el trabajo individual en una contribución colectiva al acervo del conocimiento, permitiendo que la comunidad académica acceda, critique, valide y construya sobre sus hallazgos. La publicación formal constituye el mecanismo institucionalizado que garantiza la preservación, diseminación y legitimación del conocimiento generado, trascendiendo las limitaciones temporales y geográficas del contexto investigador original. Sin este paso esencial, incluso el estudio bibliométrico más riguroso y novedoso permanece como un ejercicio académico incompleto, privado de su potencial para influir en el desarrollo del campo.

La comunicación efectiva de los resultados bibliométricos representa un imperativo epistemológico que va más allá del mero requisito académico. Es a través del proceso de publicación que los hallazgos se someten al escrutinio crítico de pares especializados, se integran en las conversaciones disciplinares en curso y se convierten en fundamento para investigaciones futuras. La validación progresiva de un estudio bibliométrico ocurre precisamente a través de su utilización como sustrato teórico o metodológico por otros investigadores, quienes replican, extienden o cuestionan sus abordajes y conclusiones. Este proceso dialéctico de construcción colectiva del conocimiento confiere a la publicación científica su carácter esencial dentro del ecosistema investigador contemporáneo.

La selección del canal de publicación adecuado constituye una decisión estratégica que influye significativamente en el alcance, impacto y legitimación del estudio bibliométrico. Diferentes revistas y formatos de comunicación alcanzan audiencias distintas, operan bajo estándares metodológicos diversos y poseen niveles variables de prestigio e influencia dentro de la comunidad bibliométrica y las disciplinas aplicadas. Esta decisión inicial debe alinearse cuidadosamente con los objetivos de la investigación, las características metodológicas del estudio y las contribuciones sustantivas que se aspiran realizar al campo del conocimiento. El proceso de selección implica considerar múltiples dimensiones que se explorarán detalladamente en los siguientes epígrafes.

11.1. Selección de la revista

La identificación de revistas potenciales para la publicación de un estudio bibliométrico requiere un análisis sistemático de múltiples criterios interrelacionados. El alcance temático de la revista constituye el primer filtro esencial, determinando si la publicación se especializa en estudios bibliométricos, acepta investigaciones metodológicas en un campo disciplinar específico o privilegia aplicaciones bibliométricas en áreas temáticas particulares. La revisión de números recientes permite evaluar la alineación entre el manuscrito y el perfil editorial actual, identificando posibles cambios en las preferencias temáticas o metodológicas del equipo editorial. Esta evaluación inicial previene sumisiones inapropiadas que serían rechazadas inmediatamente por falta de ajuste al *scope* journalístico.

El análisis del prestigio e impacto de las revistas potenciales implica considerar métricas cuantitativas junto con evaluaciones cualitativas de influencia disciplinar. Los indicadores bibliométricos tradicionales como el factor de impacto, el *CiteScore* o el SJR proporcionan medidas comparativas de visibilidad e influencia, pero deben complementarse con evaluaciones de prestigio percibido dentro de la comunidad bibliométrica específica. La indexación en bases de datos relevantes como Web of Science, Scopus o bases de datos especializadas constituye

otro criterio fundamental, ya que determina la accesibilidad y descubribilidad del artículo publicado. Este análisis multidimensional del impacto potencial permite priorizar revistas que maximicen la visibilidad del estudio entre las audiencias target.

La evaluación de los tiempos editoriales y tasas de aceptación representa una consideración práctica crucial con implicaciones significativas para la diseminación oportuna de la investigación. Los tiempos promedios desde sumisión hasta decisión editorial y desde aceptación hasta publicación afectan directamente la actualidad de los hallazgos en campos de rápida evolución. La consulta de estadísticas editoriales públicas, cuando están disponibles, o la estimación a través del examen de fechas en artículos recientes proporciona puntos de interés valiosos sobre la eficiencia operativa de cada revista. Esta evaluación debe balancearse con consideraciones sobre calidad e impacto, reconociendo que procesos rigurosos de revisión típicamente requieren plazos más extensos.

El examen de los requisitos metodológicos y estándares de calidad esperados por cada revista identifica ajustes necesarios antes de la sumisión. Algunas publicaciones enfatizan innovación metodológica en bibliometría, mientras otras privilegian aplicaciones sustantivas en campos disciplinares específicos. La revisión de guías para autores y artículos recientes publicados revela expectativas sobre profundidad analítica, sofisticación metodológica y contribución al campo. Esta preparación proactiva aumenta significativamente las probabilidades de éxito durante el proceso de revisión por pares al asegurar que el manuscrito cumple con los estándares establecidos por la revista target.

La consideración de políticas de acceso abierto y costos de publicación asociados completa el análisis de viabilidad para la selección journalística. Las opciones de acceso dorado, híbrido o verde presentan diferentes ventajas en términos de alcance de lectores, cumplimiento de mandatos de financiadores y costos para los autores. La evaluación de exenciones potenciales, apoyos institucionales o inclusiones en acuerdos transformativos permite una decisión informada sobre la sostenibilidad económica de la publicación. Esta dimensión práctica adquiere especial relevancia en contextos de recursos limitados o cuando existen múltiples autores con diferentes capacidades de financiamiento.

La consulta de experiencias de colegas y revisiones en plataformas académicas proporciona *insights* cualitativos valiosos sobre el proceso editorial de revistas específicas. Las evaluaciones sobre la calidad de las revisiones, la equidad en las decisiones editoriales y el trato profesional a los autores complementan los criterios cuantitativos en la toma de decisión. Esta inteligencia colectiva, disponible a través de plataformas como Scopus, Web of Science o foros académicos especializados, ayuda a anticipar desafíos potenciales y seleccionar revistas con procesos editoriales rigurosos pero justos.

La elaboración de una lista priorizada de revistas potenciales, típicamente entre tres y cinco opciones, constituye la culminación del proceso de selección. Esta estrategia escalonada permite avanzar secuencialmente hacia publicaciones de mayor impacto si ocurren rechazos, minimizando pérdidas de tiempo entre sumisiones. La lista debe reflejar un balance realista entre aspiraciones de impacto y probabilidades de aceptación, considerando la novedad, solidez metodológica y contribución específica del estudio bibliométrico. Esta planificación metódica transforma la selección de revista de una decisión arbitraria en una estrategia deliberada para maximizar el impacto y alcance de la investigación bibliométrica.

11.2. Adaptar a la norma de la revista seleccionada

La adaptación del manuscrito bibliométrico a las normas específicas de la revista target constituye un proceso meticuloso que trasciende el mero formato técnico. Esta adaptación implica comprender profundamente las expectativas editoriales en términos de estructura, estilo discursivo y enfoque metodológico característicos de cada publicación. El proceso inicia con el estudio detallado de las instrucciones para autores, donde se especifican requisitos sobre longitud máxima, estructura de secciones, formato de referencias y convenciones de citación. Esta fase preparatoria resulta crucial para evitar rechazos administrativos y demostrar respeto por los estándares establecidos por la publicación.

La reestructuración del contenido según los patrones organizativos preferidos por la revista representa el primer paso sustantivo en la adaptación. Algunas publicaciones privilegian estructuras IMRaD tradicionales, mientras otras favorecen formatos más flexibles que priorizan la narrativa sobre la rigidez seccional. El análisis de artículos recientemente publicados en la revista revela estos patrones estructurales implícitos, permitiendo alinear la presentación del estudio bibliométrico con las expectativas del equipo editorial. Esta adaptación estructural facilita la evaluación durante el proceso de revisión al presentar la información en formatos familiares para los editores y revisores.

El ajuste del estilo discursivo y nivel técnico según el perfil de la audiencia target asegura la comunicabilidad efectiva del manuscrito. Revistas especializadas en bibliometría permiten un lenguaje técnico denso y presuponen familiaridad con conceptos metodológicos avanzados, mientras publicaciones disciplinares requieren mayor contextualización de métodos bibliométricos y traducción de hallazgos a implicaciones sustantivas para el campo. Esta adaptación lingüística afecta desde la elección de terminología hasta el nivel de detalle en la explicación de procedimientos metodológicos, buscando siempre el equilibrio entre precisión técnica y accesibilidad para la audiencia prevista.

La reformulación de tablas, figuras y elementos visuales según los requisitos técnicos y estéticos de la revista garantiza su efectividad comunicativa en el contexto de publicación específico. Las especificaciones sobre formatos de archivo, resoluciones, esquemas de color y convenciones de etiquetado deben implementarse meticulosamente durante esta fase. La revisión de visualizaciones en números recientes proporciona guía adicional sobre estilos preferidos, nivel de complejidad visual aceptable y estrategias efectivas de integración texto-figura características de la publicación. Esta atención al detalle visual demuestra profesionalismo y facilita la producción editorial final.

La adaptación del sistema de referencias y citaciones a las normas bibliográficas específicas de la revista completa la estandarización formal del manuscrito. La verificación minuciosa de cada referencia según el estilo requerido, incluyendo formato de autores, títulos, fuentes y elementos de puntuación, constituye un aspecto aparentemente menor pero crítico para la percepción de calidad y meticulosidad del trabajo. La utilización de gestores bibliográficos facilita esta transición entre estilos, pero requiere posterior verificación manual para detectar y corregir inconsistencias automáticas. Esta precisión bibliográfica refleja el rigor académico característico de investigaciones de alta calidad.

La adecuación del resumen y palabras clave a las convenciones específicas de la revista optimiza la visibilidad y recuperación del artículo una vez publicado. Algunas publicaciones requieren resúmenes estructurados con secciones predeterminadas, mientras otras prefieren formatos narrativos tradicionales. La selección de palabras clave debe reflejar tanto la

terminología técnica bibliométrica como los términos disciplinares relevantes para la audiencia objetivo, facilitando el cruce de fronteras disciplinares cuando sea apropiado. Esta optimización de metadatos maximiza el impacto potencial del estudio al asegurar su visibilidad para las comunidades académicas más relevantes.

Revisar exhaustivamente de aspectos éticos y declaraciones requeridas completa el proceso de adaptación a las normas. La verificación del cumplimiento con políticas específicas sobre autoría, conflictos de interés, disponibilidad de datos y aprobaciones éticas, cuando aplican, constituye un requisito fundamental para la aceptación editorial. La inclusión de declaraciones estandarizadas en formatos y ubicaciones especificadas por la revista demuestra compromiso con la integridad académica y facilita la evaluación de cumplimiento normativo durante el proceso editorial. Esta atención al detalle ético complementa la adaptación técnica y sustantiva del manuscrito.

La implementación de todas las adaptaciones requiere una revisión final minuciosa que asegure coherencia interna a través de todo el manuscrito transformado. Los cambios en estructura, estilo o formato pueden introducir inconsistencias que afectan la fluidez argumental y la claridad expositiva. Esta revisión holística verifica que las modificaciones realizadas han mejorado, no simplemente alterado, la presentación del estudio bibliométrico, manteniendo su integridad intelectual mientras optimizan su ajuste a las expectativas y estándares de la revista seleccionada. Este proceso iterativo de refinamiento asegura que el manuscrito representa la mejor posible versión de la investigación para el contexto de publicación específico.

11.3. Presentación de la información

Comunicar efectivamente de resultados bibliométricos trasciende la publicación escrita para incluir diversas modalidades de presentación que amplían el alcance e impacto de la investigación. Cada formato de presentación requiere estrategias específicas de adaptación que consideren las características de la audiencia, el contexto de diseminación y los objetivos comunicativos particulares. La versatilidad en la presentación permite dirigir los hallazgos bibliométricos a múltiples partes interesadas, desde comités científicos especializados hasta tomadores de decisiones con formación técnica limitada en bibliometría. Esta flexibilidad comunicativa resulta esencial para maximizar la utilidad práctica y el impacto social de la investigación bibliométrica.

11.3.1. Presentación en diapositivas

Las presentaciones en diapositivas constituyen el formato más extendido para la comunicación oral de resultados bibliométricos en congresos, seminarios y reuniones institucionales. El diseño efectivo de diapositivas equilibra contenido sustantivo con claridad visual, utilizando el principio de minimalismo informativo para evitar la saturación cognitiva del auditorio. Cada diapositiva debe transmitir una idea principal mediante combinaciones estratégicas de texto conciso, visualizaciones impactantes y elementos gráficos que guíen la atención hacia los hallazgos más relevantes. Esta economía visual facilita la comprensión auditiva simultánea durante la exposición oral.

La narrativa de la presentación debe estructurarse según una progresión lógica que contextualice, evidencie e interprete los hallazgos bibliométricos. La secuencia típica inicia con la motivación y preguntas de investigación, continúa con la metodología de forma sucinta, presenta resultados clave mediante visualizaciones progresivas y culmina con implicaciones y conclusiones. Las transiciones entre secciones deben establecer conexiones explícitas que mantengan la coherencia argumental a través de toda la presentación. Esta estructura narrativa

transforma datos complejos en una historia investigadora comprensible y memorable.

La adaptación del nivel técnico al perfil específico de la audiencia determina el éxito comunicativo de la presentación. Para audiencias especializadas en bibliometría, puede profundizarse en aspectos metodológicos y técnicos, mientras para audiencias disciplinares deben privilegiarse las implicaciones sustantivas para el campo. El lenguaje debe modularse según este criterio, evitando jerga técnica innecesaria o, por el contrario, proporcionando definiciones esenciales cuando se presenten conceptos bibliométricos especializados. Esta sensibilidad audiencia asegura que el mensaje central trascienda las barreras disciplinares.

La integración efectiva de elementos visuales requiere consideraciones específicas para el formato de proyección. Las visualizaciones deben simplificarse respecto a las versiones publicadas, eliminando detalles secundarios y ampliando elementos críticos para garantizar legibilidad a distancia. El uso estratégico de animaciones controladas puede revelar progresivamente capas de complejidad en visualizaciones multidimensionales, guiando la atención del auditorio a través de los patrones más significativos. Esta optimización visual para proyección diferencia las diapositivas efectivas de la mera transferencia de figuras desde el manuscrito escrito.

La preparación para la interacción con el auditorio completa el diseño de presentaciones exitosas. La anticipación de preguntas frecuentes, la preparación de diapositivas complementarias con información adicional y el dominio de posibles objeciones metodológicas constituyen elementos esenciales para manejar competentemente sesiones de preguntas y respuestas. Esta preparación integral transforma la presentación de resultados bibliométricos de un monólogo informativo en un diálogo académico productivo que enriquece la interpretación y contextualización de los hallazgos presentados.

11.3.2. Informes reproducibles con RMarkdown y Google Colab

Los informes reproducibles representan un estándar contemporáneo de transparencia metodológica en investigación bibliométrica, integrando código, resultados y narrativa interpretativa en documentos autocontenidos. RMarkdown permite generar informes dinámicos que ejecutan análisis bibliométricos directamente desde el código R, actualizando automáticamente resultados y visualizaciones ante modificaciones en los datos o parámetros analíticos. Esta integración garantiza la consistencia entre los análisis reportados y el código subyacente, facilitando la verificación y extensión del estudio por otros investigadores.

La estructuración de informes reproducibles sigue principios de organización modular que separan claramente las fases de carga de datos, preprocesamiento, análisis y visualización. Cada sección del informe combina fragmentos de código ejecutable con texto explicativo que contextualiza las operaciones realizadas e interpreta los resultados generados. Esta integración de código y prosa narrativa transforma el informe de un mero reporte estático en un documento ejecutable que documenta exhaustivamente el flujo analítico completo del estudio bibliométrico.

Google Colab ofrece una alternativa basada en Python para la creación de informes reproducibles accesibles a través de navegadores web sin requerir instalación local de software. La capacidad de ejecutar código en infraestructura en la nube facilita el procesamiento de grandes volúmenes de datos bibliográficos y el compartir fácilmente notebooks interactivos con colaboradores. La integración con Google Drive simplifica la gestión de sets de datos bibliométricos y la versionización de los análisis realizados, particularmente valiosa en proyectos colaborativos distribuidos.

La implementación de principios de reproducibilidad en informes bibliométricos incluye la gestión explícita de dependencias, la documentación de versiones de software y la semilla de aleatorización para análisis que involucren componentes estocásticos. Estas prácticas permiten la replicación exacta de los análisis meses o años después de su ejecución inicial, dirigiendo preocupaciones fundamentales sobre la sostenibilidad temporal de la investigación computacional. Esta atención al detalle técnico diferencia los informes profesionalmente reproducibles de meros scripts académicos.

La publicación de informes reproducibles junto con los manuscritos tradicionales enriquece sustancialmente el ecosistema de comunicación bibliométrica. Plataformas como GitHub, Zenodo o repositorios institucionales especializados facilitan el archivo permanente y citación formal de estos recursos complementarios. Esta práctica emergente establece nuevos estándares de transparencia metodológica en el campo, permitiendo a la comunidad bibliométrica construir de manera más eficiente sobre trabajo previo al acceder directamente a las implementaciones computacionales subyacentes.

11.3.3. Paneles interactivos con Shiny, Dash y Streamlit

Los paneles interactivos transforman la visualización de resultados bibliométricos de representaciones estáticas a experiencias exploratorias dinámicas que permiten a usuarios personalizar perspectivas analíticas según intereses específicos. Shiny (R), Dash (Python) y Streamlit (Python) constituyen los *frameworks* predominantes para desarrollar aplicaciones web interactivas que comunican hallazgos bibliométricos a través de interfaces accesibles vía navegadora. Estas herramientas permiten crear paneles donde usuarios pueden filtrar datos, ajustar parámetros y alternar entre visualizaciones sin requerir conocimientos de programación.

El diseño efectivo de paneles bibliométricos equilibra capacidades exploratorias avanzadas con interfaces intuitivas que minimizan la curva de aprendizaje para usuarios finales. La organización típica incluye paneles de control con widgets de filtrado (deslizadores, menús desplegables, selectores de rango), áreas de visualización principal que responden dinámicamente a las interacciones del usuario, y paneles informativos que contextualizan los datos mostrados. Esta arquitectura modular guía a usuarios a través del espacio analítico sin abrumarlos con complejidad innecesaria.

La implementación de paneles bibliométricos requiere consideraciones específicas sobre el volumen y estructura de datos subyacentes. La optimización del rendimiento a través de técnicas como pre-agregación de métricas, muestreo estratégico para visualizaciones de grandes sets de datos e implementación de almacenamiento en caché inteligente asegura experiencias de usuario responsivas incluso con corpus bibliográficos extensos. Estas consideraciones técnicas resultan críticas para el éxito de paneles destinados a explorar colecciones documentales de escala considerable típicas en bibliometría.

La personalización de paneles según perfiles específicos de usuarios maximiza su utilidad práctica para diferentes partes interesadas del sistema científico. Paneles para gestores de investigación pueden enfatizar indicadores de productividad y colaboración institucional, mientras versiones para investigadores pueden priorizar herramientas de exploración temática y identificación de tendencias emergentes. Esta adaptación contextual transforma paneles genéricos en herramientas especializadas que direccionan necesidades informativas concretas de diferentes comunidades usuarias.

El despliegue y mantenimiento de paneles interactivos constituye una consideración operativa

esencial para su sostenibilidad temporal. Plataformas como shinyapps.io, Heroku o servidores institucionales proporcionan infraestructura de hosting con diferentes ventajas en términos de costo, control y escalabilidad. La implementación de estrategias de actualización automática de datos, monitorización de uso y evolución iterativa basada en la retroalimentación de usuarios asegura que los paneles mantengan relevancia y utilidad más allá del ciclo de vida inicial del proyecto de investigación.

11.3.4. Pósteres científicos para congresos

Los posters científicos representan un formato intermedio entre publicaciones escritas y presentaciones orales, ideal para recibir retroalimentación focalizado durante eventos académicos. El diseño efectivo de póster bibliométricos equilibra densidad informativa con claridad visual, organizando el contenido en columnas lógicas que guíen al espectador a través de la narrativa investigadora. El uso estratégico de jerarquías tipográficas, elementos visuales de alto impacto y espacio en blanco suficiente diferencia póster profesionales de meras compilaciones abrumadoras de texto y figuras.

La adaptación de visualizaciones bibliométricas al formato de póster requiere modificaciones específicas para garantizar legibilidad a distancias cortas. Las figuras deben simplificarse respecto a versiones publicadas, ampliando elementos críticos y utilizando paletas de color de alto contraste optimizadas para impresión. La inclusión de títulos descriptivos y leyendas autoexplicativas permite que cada visualización comunique efectivamente incluso sin mediación verbal inmediata del investigador. Esta autonomía visual resulta crucial durante sesiones de póster con alta circulación de asistentes.

La preparación de materiales complementarios enriquece la interacción durante sesiones de póster. Resúmenes extendidos, tarjetas de contacto con enlaces a recursos digitales y versiones reducidas del póster para distribución facilitan el seguimiento posterior de conversaciones iniciadas durante el evento. Esta capa adicional de recursos transforma la presentación de póster de un evento aislado en el inicio de posibles colaboraciones futuras basadas en los hallazgos bibliométricos presentados.

11.3.5. Resúmenes ejecutivos para tomadores de decisiones

Los resúmenes ejecutivos trasladan hallazgos bibliométricos a formatos accesibles para audiencias de gestión y política científica con limitaciones de tiempo y formación técnica especializada. Estos documentos condensan resultados complejos en narrativas concisas que destacan implicaciones prácticas, oportunidades identificadas y recomendaciones accionables. El lenguaje debe privilegiar claridad sobre tecnicismo, traduciendo conceptos bibliométricos especializados a consecuencias comprensibles para la planificación y evaluación de sistemas de investigación.

La estructuración de resúmenes ejecutivos sigue convenciones establecidas que priorizan mensajes clave en secciones iniciales, soportando por evidencias sintéticas en secciones subsiguientes. La inclusión de visualizaciones de alto impacto, métricas contextualizadas mediante comparativas con puntos de referencia relevantes y destacados de hallazgos contraintuitivos aumenta la efectividad comunicativa de estos documentos. Esta economía expositiva diferencia resúmenes ejecutivos efectivos de meras simplificaciones superficiales de análisis bibliométricos complejos.

La distribución estratégica de resúmenes ejecutivos completa el proceso de transferencia a audiencias no académicas. La identificación de canales formales e informales dentro de

estructuras de gobernanza científica, la adaptación de formatos según protocolos institucionales específicos y el seguimiento para evaluar utilización de los hallazgos maximizan el impacto potencial de la investigación bibliométrica en procesos de toma de decisiones. Esta proyección práctica trasciende la comunicación académica tradicional para influir directamente en la evolución de sistemas de investigación.

Al concluir esta parte dedicada a la publicación y comunicación de estudios bibliométricos, se establecen las bases para que la investigación trascienda el ámbito académico tradicional y genere impacto tangible en la sociedad. La cuidadosa selección de revistas, la adaptación a normativas editoriales y el dominio de múltiples formatos de divulgación constituyen competencias esenciales que garantizan la efectiva transferencia del conocimiento bibliométrico hacia diferentes audiencias y contextos de aplicación. Es precisamente esta capacidad de conectar la rigurosidad metodológica con las necesidades del mundo real la que da paso a la siguiente dimensión exploratoria: la aplicación práctica de la bibliometría en escenarios emergentes y su creciente influencia en los ecosistemas de ciencia, tecnología e innovación.

Recapitulando

- Elegir la revista según su alcance, audiencia y política editorial.
- Leer las instrucciones para autores antes de enviar el manuscrito.
- Redactar una carta de presentación clara y concisa dirigida al editor.
- Utilizar *preprints* para difusión temprana cuando la política editorial lo permita.
- Seleccionar revisores sugeridos de forma ética y responsable.
- Comprender los tipos de revisión por pares y sus implicaciones.
- Depositar datos y código en repositorios con DOI para reproducibilidad.
- Monitorear el impacto mediante altmetrics y descargas.
- Adaptar figuras y materiales gráficos para diferentes audiencias.
- Preparar un resumen de divulgación para prensa o redes.
- Etiquetar adecuadamente los metadatos del artículo.
- Evaluar costos y opciones de acceso abierto.
- Mantener versiones de manuscrito y correspondencia archivadas.
- Promover ciencia abierta mediante datos y código compartidos.
- Monitorear el rendimiento de difusión en redes académicas.
- Participar en foros y congresos para incrementar visibilidad.
- Cuidar el cumplimiento de políticas de ética y derechos de autor.
- Evitar autopromoción engañosa o manipulación de métricas.
- Documentar la estrategia de comunicación post-publicación.
- Evaluar impacto académico y social como parte del proceso de cierre.

Preguntas de autoevaluación

1. ¿Qué criterios ayudan a elegir la revista adecuada?
2. ¿Qué elementos debe tener una carta de presentación?
3. ¿Qué ventajas y riesgos tiene publicar un preprint?
4. ¿Cómo se eligen los revisores sugeridos de manera ética?
5. ¿Qué beneficios aporta depositar datos y código en repositorios?
6. ¿Qué mide altmetrics y cómo se diferencia de las citas tradicionales?
7. ¿Qué cuidados éticos deben tenerse en la difusión pública de resultados?
8. ¿Qué tipos de revisión por pares existen?
9. ¿Cómo incrementar visibilidad sin violar políticas editoriales?
10. ¿Por qué conviene conservar todas las versiones y correspondencias editoriales?

BIBLIOGRAFÍA

1. Gasparyan AY, Yessirkepov M, Voronov AA, Gerasimov AN, Kostyukova EI, Kitas GD. Scientific publishing: process, practices, and ethics. Cham: Springer; 2019. ISBN 9783030218097

2. Thelwall M. Web indicators for research evaluation: a practical guide. San Rafael (CA): Morgan & Claypool; 2016. https://doi.org/10.2200/S00733ED1V01Y201602ICR048

3. Sugimoto CR, Larivière V. Measuring research: what everyone needs to know. Oxford: Oxford University Press; 2018. ISBN 9780190640125

4. Tennant JP, Ross-Hellauer T, et al., editors. The state of the art in scholarly communication. Cambridge (MA): MIT Press; 2020. ISBN 9780262539371