

Chapter 20 / Capítulo 20

*Latin American Memories, Conflicts, and Futurities:
Identity, justice, and social change (Spanish Version)*

ISBN: 978-9915-704-15-9

DOI: 10.62486/978-9915-704-15-9.Ch20

Pages: 191-201

©2026 The authors. This is an open access chapter distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY) 4.0 License.

Actions for unaccompanied children and adolescents (nnana) in Tijuana, from a social framing perspective

Las acciones de atención a niños, niñas y adolescentes no acompañados (nnana) en Tijuana, desde una perspectiva de enmarcamientos sociales

Carolina Galindo Herrera¹ 

¹Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Maestría en Ciencias Sociales. México.

Autor para la correspondencia: Carolina Galindo Herrera 

ABSTRACT

Master's research project. It seeks to identify the actions and performance, as well as the strategies and impact of governmental and non-governmental actors who have provided comprehensive care and assistance to NNANA in the city of Tijuana between 2020 and 2024. The theoretical approach focuses on recognizing the conditions and conceptions of the actors, which define their frameworks for assisting this population, as well as the justification for their actions. These frameworks are studied through the 'frame alignment' and 'frame perspective' proposed by DellaPorta and Diani (2011), Snow (2019), and Benford (1986, 2000). The hypotheses maintain that these actions were hindered at different levels and in different spaces. Government actors were limited by budget and a lack of harmony in the programs and mechanisms for assisting this population, which led to a gap in comprehensive care, opening space for non-governmental actors to act. Acting from frameworks of solidarity, a sense of responsibility, and the defense of human rights, these actors managed to offer comprehensive assistance to this group, which was vulnerable due to the lack of state care. This will be studied and analyzed through field research conducted by means of semi-structured interviews carried out in August 2025 with the actors, as well as participant observation in a shelter for unaccompanied minors in Tijuana. The analysis of the information and data collected from the interviews will be presented in this paper.

Keywords: Unaccompanied Children; Tijuana; Framing; Government Actors; Non-Governmental Actors.

RESUMEN

Proyecto de investigación de maestría. Busca identificar las acciones y desempeño, así como las estrategias e incidencia de los actores gubernamentales y no gubernamentales que han llevado a cabo la atención y asistencia integral de los NNANA en la ciudad de Tijuana en el periodo entre 2020 y 2024. El enfoque teórico se orienta al reconocimiento de las condiciones y concepciones de los actores, que delimitan sus marcos para asistir a dicha población, así como la justificación de sus acciones. Dichos enmarcamientos son estudiados a través del 'frame alignment' y la 'frame perspective' propuesta por DellaPorta y Diani (2011), Snow (2019) y Benford (1986, 2000). Las hipótesis sostienen que dichas acciones estuvieron obstaculizadas en distintos niveles y espacios. Los actores gubernamentales se vieron limitados por presupuesto y falta de armonía de los programas y mecanismos de atención a dicha población, lo que provocó un vacío de atención integral abriendo espacio para la coyuntura de actuación de los actores

no gubernamentales que, actuando desde marcos de solidaridad, sentido de responsabilidad y defensa de los derechos humanos, lograron ofrecer asistencia integral a dicho grupo vulnerable por la falta de alcance de la atención estatal. Lo anterior se estudiará y analizará bajo investigación de trabajo de campo realizada por medio de entrevistas semiestructuradas realizadas en agosto de 2025 a los actores anteriormente mencionados, a la vez que observación participante en un albergue para menores no acompañados en Tijuana. El análisis de la información y datos recopilados de las entrevistas, serán presentados en esta ponencia.

Palabras clave: Infancias no Acompañadas; Tijuana; Enmarcamientos; Actores Gubernamentales; Actores no Gubernamentales.

INTRODUCCIÓN

La presencia de NNANA (Niños, Niñas y Adolescentes No Acompañados) en los sectores de población en movilidad de la región latinoamericana y del Caribe ha ido en aumento con el paso del tiempo. Lo anterior ha supuesto retos considerables para los Estados receptores, expulsores y de tránsito de migrantes, como se ha venido perfilando México (Coronel, 2024). Existen registros, reportes y diagnósticos elaborados por organizaciones de la sociedad civil que señalan que, desde 2009, se registran situaciones de violencia y abuso de poder por parte de las autoridades gubernamentales hacia los NNANA en situación de tránsito en México (Catholic Relief Services, 2010).

El primer esfuerzo para institucionalizar las acciones de atención a Niños Niñas y Adolescentes que se encontraran en territorio mexicano, se dio en 2014, con la entrada en vigor de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, la cual señalaba al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SN- DIF), la creación del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA), así como a las Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (PPNNA) federales y estatales como las instancias responsables de atender a esta población. En dicha ley, se estableció que era responsabilidad de los SN-DIF estatales y municipales, habilitar espacios para recibir y atender de manera integral a Niños, Niñas y Adolescentes (NNA), lo cual incluiría a las infancias y adolescencias en movilidad.

Sin embargo, ante la deficiencia de las instituciones gubernamentales, la atención estaba siendo mayormente proporcionada por la red de albergues de la sociedad civil, debido a la ineficiencia de los programas y la lenta respuesta de soluciones de las autoridades de gobierno. (Lorenzen, 2016).

El contexto de urgencia de atención humanitaria y asistencia de respuestas integrales, es aún más alarmante en las ciudades fronterizas.

La Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas de la Secretaría de Gobierno (UPMRIP) documentó que para agosto de 2024, 108,444 menores de 18 años tuvieron algún contacto con las autoridades migratorias mexicanas. Esta cifra representa un aumento en los eventos de contacto de las personas migrantes con autoridades migratorias de 514% con respecto de agosto de 2018 (UPMRIP, 2024).

Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos de creación de legislación en el Estado de Baja California y la ciudad de Tijuana, tales como la creación de la Dirección Municipal de Atención a Migrantes en Tijuana (DMAM) en 2015, la Ley para la Atención, Protección de los Derechos y Apoyo

a Migrantes en el Estado de Baja California en 2021, y el Protocolo de Atención a la Población Migrante de 2022, la ciudad se ha visto considerablemente rebasada por las necesidades de las personas en movilidad en la práctica (Rocha, et al. 2023).

Estudios como el de Villegas y Cordero (2024), presentan el contraste del alcance de los actores gubernamentales y los no gubernamentales (en el caso específico de Tijuana) al señalar que son las organizaciones de ayuda y asistencia social han sido las que han generado mecanismos de atención y espacios de alojamiento que son capaces de escuchar las necesidades específicas de las personas migrantes y generar procesos de acompañamiento integrales que han sido de mayor y mejor alcance para los NNANA.

Las autoridades del DIF Baja California declararon en 2023 que los NNANA recibidos en la frontera son canalizados a albergues del SN-DIF y de sociedad civil en Tijuana y Mexicali, y que la mayoría de ellos se encuentran entre los 14 y 16 años. Comentaron que al ser recibidos llevan a cabo un proceso para determinar sus necesidades y que las autoridades comiencen los trámites necesarios para buscar la reunificación familiar lo más rápido posible. Sin embargo, la urgencia de las situaciones y las necesidades de atención sobrepasan las posibilidades de acción lo que ha llevado al gobierno a apoyarse de las atenciones proporcionadas por sociedad civil para atender a dicha población. (Berriozábal y Gómez, 2023).

Ante esta situación, merece la pena preguntarse: ¿Qué actores se encargan entonces de la atención integral y de la incidencia tangible de los NNANA en Tijuana? ¿Qué acciones son posibles y qué obstáculos se presentan para la búsqueda del bienestar y garantía de derechos de esta población? ¿Qué perspectivas de la realidad justifican las decisiones de acción de unos actores y de otros desde sus respectivos espacios de trabajo?

Los objetivos de la investigación se delimitaron de la siguiente manera:

Objetivo general

Identificar las acciones y desempeño, estrategias e incidencia de los actores gubernamentales y no gubernamentales que han llevado a cabo la atención y asistencia integral de los NNANA en Tijuana en el periodo entre 2020 y 2024, así como el reconocimiento de las condiciones y concepciones de la realidad que delimitan sus marcos para asistir a dicha población.

Objetivos específicos

- Identificar las características de preparación profesionalizante y antecedentes de empleo de las personas que se encuentran otorgando la atención a la población de estudio para encontrar diferencias significantes entre actores gubernamentales y los no gubernamentales.
- Identificar patrones y dinámicas de atención de albergues de alojamiento e instituciones de atención tanto de actores gubernamentales como los no gubernamentales, así como las misiones de las instituciones mismas que delimitan sus acciones y alcances.
- Comparar las acciones de atención otorgadas por actores gubernamentales y los no gubernamentales a los NNANA en Tijuana en el periodo entre 2020 y 2024, mismas que se realizan desde los obstáculos materiales y de marcos por parte de funcionarios de ambos tipos de actores.

DESARROLLO

Tras la revisión de la literatura a cerca de las atenciones proporcionadas por ambos sectores

de actores, así como una revisión del avance y agudización de la especificación de las normativas, planes y guías de acción elaboradas de los 3 niveles de gobierno, las hipótesis iniciales del desarrollo del estudio fueron:

Hipótesis principal

Las acciones de atención proporcionadas a los NNANA en Tijuana en el periodo entre el 2020 y 2024, estuvieron obstaculizadas en distintos niveles y espacios. Los actores gubernamentales se vieron limitados por presupuesto y falta de armonía de los programas y mecanismos de atención a dicha población, lo que provocó un vacío de atención integral, abriendo espacio para la coyuntura de actuación de los actores no gubernamentales que, actuando desde marcos de solidaridad, sentido de responsabilidad y defensa de los derechos humanos, lograron ofrecer asistencia integral a dicho grupo vulnerable por la falta de alcance de atención estatal.

Hipótesis secundarias

- La asignación de presupuesto en el municipio de Tijuana para la atención a los NNANA es bajo, por lo que cubrir sus necesidades de atención y asistencia de manera integral, no es del todo posible para los actores gubernamentales.
- La falta de estadísticas y registros confiables sobre la cifra y las características de los NNANA que se encuentra en Tijuana imposibilita su óptima atención.
- Los actores no gubernamentales están cubriendo las funciones de atención, asistencia y albergue a NNANA en todos los niveles tras la alineación de sus motivaciones dentro de marcos de sentido de solidaridad, responsabilidad y protección y defensa de derechos humanos, para atender en condiciones dignas que el Estado se ha visto limitado a ofrecer.
- Existe una barrera legislativa para la participación e incidencia de los actores no gubernamentales en cuanto a la creación y delimitación de herramientas normativas para la atención integral de la población de estudio.
- Los actores gubernamentales no están siendo capaces de brindar atención integral que resguarde y vele por el bienestar y derechos de los NNANA, por lo que los actores no gubernamentales basan sus asistencias en acciones que atiendan al interés superior de la niñez y el respeto de los DDHH de dicha población.
- Los programas, planes y estrategias de atención a NNANA en Tijuana no tienen un diseño ni aplicación que se alinee a las necesidades específicas, reales y contextuales de estos.

El trasfondo de identificación de acciones desde los marcos

El presente estudio busca analizar cuáles fueron los marcos que llevaron a los actores tanto gubernamentales como no gubernamentales a legitimar sus acciones de atención y asistencia a los NNANA en Tijuana tras un análisis de búsqueda de los elementos que les dan sentido y dirección a las decisiones que llevan a las acciones que dichos actores desarrollan en sus dinámicas para buscar velar por los derechos de dicha población.

Se busca analizar si existen elementos de dimensiones cognitivas, valorativas y de sentido de responsabilidad que intercedan en la creación de los marcos de los distintos actores involucrados y si es que estos delimitan u obstaculizan la capacidad de los actores para apegarse a la normatividad del deber ser de la atención que se debe a dicho grupo.

Reconociendo que existen barreras estructurales, sistemáticas y legislativas, se cree que estas motivaciones están también delimitadas por lo que Benford y Snow (2000) clasifican como

‘marcos’ (frames), en su estudio sobre las motivaciones y legitimaciones de luchas sociales. Esta teoría argumenta que los actores que advocan por una causa social, construyen de manera colectiva significados, narrativas y discursos que estarán dirigidos a legitimar los marcos interpretativos de las luchas que defienden. Es decir, a través de sus acciones y discursos buscan construir un marco que provea sus razones morales y políticas como suficientes para justificar sus acciones ante el resto de la sociedad.

Desde esta perspectiva, denominada ‘perspectiva de enmarcamiento’ (frame perspective), las organizaciones sociales, los medios, las autoridades locales y otros actores con presencia en las dinámicas sociales, construyen e influyen en lo que es legitimado como correcto y necesario en las distintas esferas de lo social, dentro de las sociedades en las que tienen injerencia. Al mismo tiempo, este lente analítico permite deducir sobre las motivaciones principales de estos actores al construir y compartir los marcos bajo los que actúan (Benford y Snow, 2000).

Della Porta y Diani (2011), argumentan que los marcos se desarrollan bajo interpretaciones que le otorgan sentido y justifican la toma de decisiones de los actores, decisiones que desembocan en sus acciones. Estas interpretaciones atribuyen significados a fenómenos que activan la conciencia colectiva para la búsqueda de soluciones o respuestas a dichos fenómenos. Estas acciones impulsadas por los marcos, pueden someterse a interpretaciones y consideraciones morales que llevan a los actores a legitimarlos.

Tras el trabajo de campo y las entrevistas con los actores que atendieron a la población de estudio, en la ciudad de Tijuana, fue posible la confirmación de algunos de los elementos de las hipótesis anteriormente presentadas, así como la complementación de algunas de algunas otras con relación a los elementos que construyen los marcos desde los que los actores justifican sus decisiones y atenciones a la población de estudio.

A continuación, se presentarán los argumentos generalizados que se comparten entre los entrevistados, a cerca de la realidad y el alcance de atención que estos tuvieron ante su labor de atención a NNANAs:

Todxs:

- El cambio de administraciones gubernamentales municipales y estatales junto con la rotación del personal son uno de los obstáculos más prominentes en cuando a la institucionalización y operatividad de las normatividades a seguir. Con el ajuste de los puestos de autoridades gubernamentales, los avances y establecimientos de rutas de atención pierden estabilidad y esto afecta a la población de interés.
- La operacionalización de las normatividades no es puesta a prueba en cuando a su eficacia y funcionamiento, por lo que el refinamiento de las leyes y planes de acción no funcionan si estos no son puestos a prueba posterior a su implementación.
- El presupuesto destinado a las atenciones de las personas en movilidad es muy bajo en el rubro gubernamental, por lo que la visibilización y posterior atención de las necesidades de los NNANA no son ni priorizadas, ni atendidas de la manera más optima.
- La red de alianzas de sociedad civil en Tijuana es sumamente fuerte, lo que ha llevado a la rápida resolución y atención de necesidades de personas en situaciones vulnerables.
- Ambos sectores se ven limitados por presupuesto y delimitación de misiones y mandatos de sus espacios de trabajo, lo que limita las acciones que pueden llegar a

realizar para la atención de lxs NNANAs.

- La burocratización de los procesos obstaculiza gravemente las atenciones y resoluciones de necesidades de los NNANAs.

Sociedad Civil sobre gobierno:

- No se asumen responsabilidades ni son bien establecidas entre el DIF municipal y el DIF estatal, por lo que, aun cuando la ley dice que este es la principal autoridad para atender y proteger a los NNANAs, en la práctica, se desdibuja el reconocimiento de responsabilidades y se pierden los avances de los procesos de atención.
- Los espacios de incidencia facilitados por el gobierno para la participación de sociedad civil en mesas de trabajo para la mejora de la atención a las personas en movilidad son ‘fachada’ y no son mecanismos funcionales que se vean reflejados en la creación ni implementación de políticas públicas.
- Se considera necesario tener el apoyo y contacto de los espacios de autoridades gubernamentales, más no son aliados con los quienes contar para la resolución urgente de necesidades de NNANAs.
- El paternalismo de forma en la redacción de los planes, normatividades y guías de atención del gobierno, se traducen en el trabajo y acciones de los adultos que atienden a los NNANAs y no priorizan ni objetivan el interés superior de la niñez en sus atenciones y acercamientos con dicha población.
- La verdadera incidencia de sociedad civil ante las omisiones y acciones del gobierno, se hacen desde espacios y mecanismos de presión, más que de trabajo en conjunto.
- Reconocen la mejora de la atención del gobierno municipal en materia de NNANAs, sin embargo, son muchas las áreas de oportunidad restantes aún.

Gobierno sobre Sociedad Civil:

- Consideran a las organizaciones como grandes aliados y guías para la atención de la población y grupos vulnerables en Tijuana.
- Son las únicas instancias que se han mantenido firmes y estables cuando de atender a la población en situación de vulnerabilidad se trata.
- Las autoridades gubernamentales reconocen y tienen presente el trabajo de cada organización, así como sus coordinadores y las acciones que llevan a cabo.

Organismos Internacionales sobre ambos:

- No solo obstaculiza el presupuesto, sino también la falta de capital humano y de preparación con lo que ambos espacios cuentan, lo que se traduce en una integridad de atención limitada.
- Tanto gobierno como sociedad civil tienen aún muchas áreas de oportunidad de mejora de sus acciones, prioridades y rutas de atención.
- La apertura y trabajo en conjunto de ambos actores es fundamental para el avance de la calidad e integración de las atenciones proporcionadas.
- La institucionalización y prueba de la eficacia de la operacionalización de los planes de acción y normatividades son indispensables para dejar fundamentada la atención integral a las personas en movilidad en la ciudad, aun a través de los cambios administrativos gubernamentales.
- La cercanía y flexibilidad de trabajo ha sido más fácil con el gobierno del estado que con el municipal.
- A diferencia de sociedad civil, les ha sido posible reconocer su incidencia y recomendaciones en lo implementado por el gobierno.

La aparición de organismos internacionales como actores coadyuvantes:

Tras las entrevistas en trabajo de campo, las cuales dieron la pauta a la identificación de experiencias contadas directamente por los actores, se reconoce la presencia de un tercer actor muy relevante que apoya y capacita tanto a Sociedad Civil como autoridades de gobierno, el cual tiene una visión distinta sobre el trabajo de ambos. Se considera posible hablar de un mediador que tiene incidencia en la preparación y cierta 'vigilancia' sobre la actuación de ambos. Save the Children, UNICEF, OIM y ACNUR juegan un papel clave en las atenciones, creación de guías, protocolos, proyectos, financiamiento, capacitación, etc. otorgada tanto por S.C. como por gobierno. Surgen como un actor coadyuvante de los esfuerzos municipales de atención a la población de estudio.

Ambos actores comentan la importancia de la mediación y apoyo de estos organismos en cuando a su capacitación y desempeño ante la urgencia de necesidades de la población de estudio.

Se considera que los organismos internacionales son una categoría distinta al par de actores tomados en cuenta al inicio del desarrollo de este estudio, y que han representado la consolidación del avance de las mejoras de atención en la ciudad de Tijuana y el estado de Baja California.

CONSIDERACIONES FINALES

Tras las entrevistas y comunicación de experiencias y perspectivas de los actores que atendieron a la población de estudio en Tijuana, fue posible reconocer que existen distintos tipos de barreras que obstaculizan el óptimo desempeño tanto de los funcionarios de gobierno como de trabajadores de sociedad civil para lograr ofrecer una atención completa e integral que priorice en todo momento el interés superior de la niñez y que ofrezca soluciones duraderas a cada situación y necesidades particulares de los menores no acompañados.

Las 19 personas entrevistadas, tenían una carrera profesional con antecedentes en empleos relacionados a la atención social de sectores vulnerados de la población, ya sea en espacios de la sociedad civil o en espacios de gobierno. Sin embargo, la mayoría de las autoridades gubernamentales, no tenían experiencia ni conocimiento previo y/o refinado con respecto a los flujos migratorios en la ciudad.

Las personas que se desempeñan en la atención a la población de estudio, desde espacios de la sociedad civil, fueron abiertas a compartir sus trayectorias y motivaciones personales así como las de las organizaciones en las que trabajan, mismas que se reconocieron como fundamentadas desde una perspectiva de justicia social y búsqueda de protección y garantía de derechos humanos, mientras que las autoridades gubernamentales limitaban sus motivaciones y acciones a los mandatos de cada institución en la que se desempeñan y los alcances que estas mismas tienen, señalando siempre a la falta de personal y la limitación de presupuesto como los obstáculos de atención más grandes.

Se llega a la conclusión de que la diferencia de cifras de atención a NNANAs en Tijuana entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones gubernamentales tiene un impacto con relación a la calidad de atención. La información sobre la integridad de la atención se comunica a través de las redes de los flujos migratorios, lo que permite compartir las ventajas y desventajas de acudir a un espacio u otro.

Las cifras de atención de sociedad civil son más altas que las registradas por instituciones gubernamentales, por lo que se argumenta que ,a falta de preparación de las autoridades gubernamentales con respecto a la atención optima que se le debe de ofrecer a la población en movilidad, puede traducirse en una ‘falta de práctica’ de la misma.

El principio del interés superior de la niñez, el cual guía todas las normatividades mexicanas con respecto de los derechos, atención y protección de los NNA en México, destaca la evaluación de las circunstancias específicas de vida de cada NNA para identificar sus necesidades y pasar a la determinación de medidas necesarias de acuerdo a la edad, desarrollo e identidad de cada uno para garantizar el ejercicio efectivo de sus derechos. Sin embargo, los entrevistados hablan sobre la importancia de las necesidades prioritarias por encima de las específicas, estas primeras siendo de suma importancia con respecto a la emergencia de atención que los NNANA requieren y la vulnerabilidad en la que se encuentran. Tanto sociedad civil como autoridades gubernamentales mencionan los procesos de sus acciones basadas en las necesidades de primera instancia de los NNANA, es decir, en las necesidades prioritarias por encima de las específicas, algo que desde los organismos internacionales se ve como una práctica pocas veces premeditada y que pueda caer en la ejecución de decisiones no siempre optimas.

La categorización de los NNANA en los sistemas y registros de las instituciones de gobierno, son muchas veces llevadas bajo malas prácticas que hace que la figura de ‘no acompañado’ se desdibuje y se pierda.

Algunas de las autoridades gubernamentales entrevistadas, admitían no tener en sus sistemas ni registros, apartados en donde colocar que el NNA era no acompañado, por lo que su registro quedaba bajo la categoría de solo NNA, sin poder identificar si era acompañado o no. Esto supone una gran obstaculización en el reconocimiento de la población en la ciudad y una subestimación de su presencia y por lo tanto sus necesidades.

De la misma manera, la falta de distinción entre niñez y adolescencia como sectores distintos de la población y con distintas necesidades, se traduce en políticas y normatividades generalizadas que no son integrales ni operables para ofrecer una atención optima a esta población, invisibilizándoles y vulnerándoles desde el momento en el que se realiza el registro de su presencia.

A pesar de la falta de profesionalización en el tema, por parte de las autoridades gubernamentales, es posible reconocer una vocación de servicio y de preocupación por la población en movilidad y sobre todo por los NNANA que se encuentran en dicha ciudad fronteriza. Las personas entrevistadas reconocen su labor y trabajo entre sí y adjudican el avance y mejora en materia de atención. Lo anterior da pauta a reconocer las dinámicas culturales y de valores de la ciudad como algo arraigado en las personas que son y se desempeñan ahí, algo así como una ‘cultura tijuanense’ de atención a las personas, lo que daría para otra línea de estudio acerca del trabajo en conjunto y el funcionamiento del mismo basado en un marco compartido de sentido de justicia social en la ciudad.

Es posible hablar de legitimación de acciones desde marcos delimitados más por barreras estructurales como lo son el presupuesto y los mandatos de las instituciones de atención, cuando se reconoce un sentido de responsabilidad social generalizado tanto en espacios de gobierno como de sociedad civil, sin embargo, las trayectorias y experiencias personales dan la pauta para refinar dichos marcos entre las personas que eligen desempeñarse en sociedad civil y las

personas que lo hacen desde espacios de empleabilidad en el gobierno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benford, R. D., & Snow, D. (2000). Framing processes and social movements: An overview and assessment. *Annual Review of Sociology*, 26, 611-639.
- Berriozábal, F., & Gómez, C. (2023). *Telemundo: Miles de niños que llegan a la frontera solos son atendidos por el DIF Baja California*. Telemundo 20. Recuperado de <https://www.telemundo20.com/noticias/mexico/dif-bc-miles-de-menores-migrantes-de-35-paises-llegaron-solos-a-baja-california/2317348/>
- Catholic Relief Services (CRS). (2010). *Niñez migrante: Detención y repatriación desde México de niños, niñas y adolescentes centroamericanos no acompañados*. Catholic Relief Services/United States Conference of Catholic Bishops.
- Coronel, I. (2024). *Protección integral de la niñez migrante centroamericana en tránsito por México hacia Estados Unidos* [Tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Sinaloa. Recuperado de http://repositorio.uas.edu.mx/jspui/handle/DGB_UAS/738
- Della Porta, D., & Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Complutense/CIS.
- Lorenzen, M. (2016). *Migración de niñas, niños y adolescentes: Antecedentes y análisis de información de la Red de módulos y albergues de los Sistemas DIF, 2007-2016*. CONAPO.
- Snow, D. A., Rochford, E. B., Worden, S. K., & Benford, R. D. (1986). Alignment processes, micromobilization, and movement participation. *American Sociological Review*, 51(4), 464-481.
- Snow, D. A., Vliegenthart, R., & Ketelaars, P. (2019). The framing perspective on social movements: Its conceptualization roots and architecture. En D. A. Snow, S. A. Soule, H. Kriesi, & H. J. McCammon (Eds.), *The Wiley Blackwell companion to social movements* (2a ed.). Wiley.
- Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP). (2024). *Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias 2024*. Gobierno de México. Recuperado de http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2024/Boletin_2024.pdf
- Villegas Sánchez, M. J., & Cordero Ramos, N. (2024). Menores no acompañados en Tijuana. ¿Protección de derechos? *Revista Digital FILHA*, 30. Universidad Autónoma de Zacatecas. Recuperado de <http://www.filha.com.mx>

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Carolina Galindo Herrera.

Investigación: Carolina Galindo Herrera.

Redacción - borrador original: Carolina Galindo Herrera.

Redacción - revisión y edición: Carolina Galindo Herrera.