Chapter 12 / Capítulo 12

Latin American Memories, Conflicts, and Futurities: Identity, justice, and social change (Spanish Version)
ISBN: 978-9915-704-15-9
DOI: 10.62486/978-9915-704-15-9.Ch12
Pages: 108-117

©2026 The authors. This is an open access chapter distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY) 4.0 License.

Opinions of baccalaureate students towards academic integrity and dishonesty

Opiniones de estudiantes de bachiller hacia la integridad y deshonestidad académica

Ana Yolanda Lara Reséndiz[1]

[1]Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología, Maestría en Educación Media Superior. México.

ABSTRACT

With the emergence of artificial intelligence and its accessibility, there has been growing interest in studying dishonesty in the classroom, but academic integrity continues to be largely overlooked in the academic field. Therefore, the objective of this research is to explore how high school students understand integrity and academic dishonesty, with the aim of observing how students perceive dishonesty, understanding the justifications they give for this type of behavior, understanding whether they see themselves as honest or dishonest students, and determining whether there is an interference between the concepts of dishonesty and integrity. To this end, a questionnaire was administered to 27 students at a high school in Mexico City on these topics. Broadly speaking, it was found that students have difficulty defining the concept of academic integrity. In addition, there is an acceptance and normalization of dishonest behavior, even though throughout the questionnaire, students recognize that these actions can affect them personally as well as their teachers. Throughout this paper, a duality is presented among students, in which they assume themselves to be people of integrity, while at the same time they cannot adequately define the concept, they do not understand concepts such as corruption, and they additionally assume that they commit dishonest acts in the classroom. This paper presents an overview of the importance of addressing these concepts to design programs that promote academic integrity in the classroom.

Keywords: High School; Academic Cheating; Questionnaire; Academic Integrity; Academic Dishonesty.

RESUMEN

Con la aparición de la inteligencia artificial y su accesibilidad, ha surgido un interés por estudiar la deshonestidad dentro del salón de clases, pero la integridad académica sigue siendo poco considerada dentro del campo académico. Por ello, el objetivo de la presente investigación es explorar como los estudiantes de bachillerato entienden la integridad y la deshonestidad escolar, el fin es observar cómo los alumnos dimensionan la deshonestidad, saber que justificación le dan a este tipo de conductas, comprender si ellos se visualizan como estudiantes íntegros o deshonestos, saber si hay una interferencia entre el concepto de deshonestidad e integridad. Para ello, se realizó un cuestionario a 27 estudiantes de una escuela preparatoria en la Ciudad de México entorno a estos temas. A grandes rasgos, se encontró que los estudiantes tienen problemas para definir el concepto de integridad académica, adicionalmente hay una aceptación y normalización de las conductas deshonestas, a pesar de que a lo largo del instrumento los alumnos reconocen que esas acciones pueden afectarlos de manera personal como a los

docentes. A lo largo de este escrito, se presenta una dualidad entre los estudiantes, en la cual se asumen como personas integras, al mismo tiempo que no pueden definir el concepto de manera adecuada, no dimensionan conceptos como la corrupción y adicional asumen cometer actos deshonestos dentro del salón de clases. El presente trabajo, presenta un panorama general sobre la importancia de atender estos conceptos, con el fin de diseñar programas que promuevan la integridad académica en el aula.

Palabras clave: Bachillerato; Engaño Escolar; Cuestionario; Integridad Académica; Deshonestidad Académica.

INTRODUCCIÓN

La integridad académica puede definirse como: "Una cualidad que posee una persona que tiende actuar en pro de los valores culturales correctos dentro de un espacio académico", este concepto engloba seis valores principales, los cuales son: la confianza, la justicia, el respeto, el coraje y la responsabilidad (ICAI,2021). El fin de difundir estos valores dentro de una comunidad estudiantil, se basa en fomentar que los alumnos puedan actuar conforme a las normas, para una sociedad más equitativa y un salón de clases donde se evalúe el aprendizaje de los estudiantes, en vez de su capacidad para hacer trampa. Dentro de los beneficios de fomentar con la integridad académica, se ha encontrado que hay una mejora en autopercepción donde el estudiante puede apreciar sus capacidades de forma coherente y centrada, por ende, su desempeño académico mejora (Flowers, 1972), también se ha apreciado una correlación entre la integridad académica y climas escolares sanos (Cheng, et. al. 2021). Adicionalmente se han usado diversas estrategias para fomentar la integridad, un claro ejemplo implementar talleres de paráfrasis para disminuir el plagio por omisión los participantes han reporta una mejora significativa en la escritura de sus trabajos académicos (Chen & Ullen, 2011), también se ha observado que los estudiantes tienden a mostrar rechazó a las conductas deshonestas cuando se hace campañas que abordan tanto la honestidad como el engaño escolar (García-Villegas, et al., 2015).

Como se puede observar la integridad académica posee múltiples beneficios que contribuyen indirectamente a generar una mejor sociedad.

Por su parte, la deshonestidad académica se define como una práctica que tiene como fin romper las normas éticas dentro del ambiente escolar para generar un beneficio que puede ser individual o grupal (Cizek, 2003). Este fenómeno es multicausal, ya que en diversos estudios se reportan razones como: una baja autoeficacia (Amigud & Lancaster, 2019), la falta de comprensión por un tema (Rancich, et al., 2016), exámenes que solo evalúan la memoria (Mejía & Ordoñez, 2004), no haber tenido tiempo para estudiar (Choo & Tan, 2008), la competencia (Garavalia, et al., 2007), etc. Como motivos para realizar actos de deshonestidad académica. Para evitar el engaño escolar, las estrategias mas comunes son la implementación de castigos (UCSD, 2023) y el uso de softwares de detección de plagio (Eaton, et al, 2020). El usar estas técnicas suele ser eficaz para combatir el engaño escolar, pero no permite que el estudiante genera una reflexión sobre el porque este tipo de conductas son perjudiciales tanto para ellos, como para los demás estudiantes y el personal docente.

En México la Ley Federal de Educación, ni siquiera hace mención sobre la existencia de conductas de engaño escolar, mucho menos se habla de sanciones contra las mismas. La Secretaria de Educación Pública (SEP), no tiene ningún curso de acción o medida para orientar

a los profesores en caso de que ocurran este tipo de actos dentro del aula. Solamente las universidades y escuelas particulares llegan a contemplar métodos de acción contra estas acciones. Y aun así no se atienden todas las aristas de prevención contra el engaño escolar. En un estudio analizaron las Leyes Orgánicas, Códigos de Ética, Reglamentos Estudiantiles, Reglamentos de Titulación y Reglamentos de Posgrado, de 33 universidades públicas autónomas mexicanas, se encontró que el 50% de los códigos éticos fueron publicados entre 2017 y 2019, y el resto está entre 2004-2016. Se encontró que en las 33 universidades se enfatiza de forma tajante la honestidad como valor, pero no hay una descripción clara de las conductas deshonestas solo de las sanciones, lo que deja un vació entre que se considera o no como una conducta trasgresora. Adicionalmente, no hay mecanismos de prevención por parte de las instituciones para contrarrestar estas conductas, no hay datos consultables sobre la incidencia de plagio, lo que da entender que las instituciones realmente no están atendiendo este problema (Morales & Lujano, 2021). Este estudio nos permite dilucidar, que no hay un esfuerzo real para combatir, entender o prevenir la deshonestidad académica. Permitiendo que estas acciones se continúen generalizando y normalizando.

Actualmente México, ocupa el puesto 140 en el índice de percepción de la corrupción (Transparency International 2024), y aun así no existen planes concretos para evitar actos deshonestos desde la formación básica. Y en materia de integridad académica, también es necesario enfatizar, que a nivel mundial alumnos de licenciatura, maestría y doctorado no cuentan con el conocimiento correcto sobre la elaboración de citas, referencias o redacción (Chen & Ullen, 2011; Holt, 2012). Esto nos habla sobre la falta de formación enfocada a enseñarle a los estudiantes sobre el uso correcto de estas estrategias para el reconocimiento del trabajo de otros, lo que contribuye a tener trabajos académicos y de investigación de menor calidad y favorece la deshonestidad por simple omisión. ¿Pero también hay que preguntarse porque la deshonestidad académica es tan perjudicial?

En una revisión Orosz y colaboradores en 2018 que abarco 360 artículos donde midieron conductas de engaño escolar, se buscaba generar una relación entre la deshonestidad académica y la corrupción, para ello se tomó como base el Índice de Percepción de Corrupción (IPC). Se encontró una correlación en países con mayor producto interno bruto (PIB) asociados a menores índices de engaño escolar y esta tendencia se mantenía estable conforme bajaban el PIB. Si bien, el engaño escolar no es la única conducta que puede derivar en actos de corrupción a largo plazo, los autores señalan una similitud entre ambas conductas, como se observa en los siguientes puntos:

1. Se necesita la colaboración de una o más personas.
2. Ambos son actos que están prohibidos.
3. Se busca ocultar el comportamiento de la autoridad correspondiente.
4. Violan el interés de la comunidad en general.
5. Se corre el riesgo de detección y castigo (Orosz, et. al. 2018).

Adicionalmente, se ha encontrado que los estudiantes que tienen tendencia al engaño en su vida académica son más propensos a cometer actos de corrupción y engaño durante su vida profesional (Graves y Austin, 2008). Con todo lo que se ha mencionado anteriormente, se plantean los siguientes objetivos:

- Identificar las diferencias y similitudes que los estudiantes de bachillerato encuentran entre la integridad y deshonestidad académica dentro del salón de clases.
- Describir bajo qué criterios se justifica la deshonestidad académica.
- Identificar bajo que criterios, la integridad académica es el único mecanismo de

acción por el que optan los estudiantes.

Para cumplir estos objetivos se realizó cuestionario de corte cualitativo, tuvieron como fin comprender que es lo que los estudiantes de bachillerato conocen sobre la integridad académica, bajo que supuestos justificarían su carencia, como se ven a ellos mismos dentro de la integridad y cuál es su relación con la corrupción.

Para ello, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué saben los estudiantes de bachillerato de la integridad académica? Bajo su propia visión son estudiantes ¿íntegros o deshonestos?

MÉTODO

Participantes

Para el estudio de integridad se tomó una muestra de 27 estudiantes de un bachillerato de la ciudad de México, con un rango de edad entre los 15 y 21 años, eran cuatro hombres y ocho mujeres, por cuestiones de privacidad se mantienen de manera anónima.

Diseño

Para el estudio de integridad se elaboró un cuestionario de diez reactivos que incluía las siguientes preguntas: Para ti ¿qué significa la integridad académica?,¿Has llegado hacer trampa en algún trabajo escolar o examen?, ¿Consideras que es correcto pasarle las respuestas de un examen a un amigo? ¿Por qué?, ¿Qué haces si vas a una persona que te cae mal haciendo trampa? ¿Y por qué?, ¿Te consideras un estudiante integro? ¿Por qué?, ¿Qué características consideras que debe tener una persona integra? ¿Por qué?, ¿Crees que es importante que haya campañas que promuevan la integridad académica?, ¿Bajo qué circunstancias considerarías hacer trampa en un examen o trabajo?, ¿Crees que hay similitudes entre la corrupción y el engaño escolar?, ¿Consideras que el engaño escolar en una falta de respeto? Y Si consideras que sí, ¿Hacia quienes y por qué? El fin de estas preguntas era construir un esquema general sobre el conocimiento de los estudiantes con respecto a la integridad académica.

Procedimiento

El estudio de integridad académica es parte de una tesis de maestría que se espera presentar para el 2026. Para el procesamiento de los datos de los cuestionarios se realizó un análisis de frecuencias, representado con la técnica de nube de palabras, con el fin de hallar patrones generales en las respuestas de los estudiantes, con el fin de dilucidar su concepción sobre la integridad académica.

La idea en este estudio era mapear que era lo que los estudiantes conocían sobre integridad académica, la aplicación de la encuesta de hizo presencialmente con los 12 participantes en una escuela de bachillerato de la ciudad de México, todos los participantes fueron voluntarios en un grupo que se encontraba cursando el primer año.

RESULTADOS

Para la primera pregunta que fue: Para ti ¿Qué significa la integridad académica?. Los estudiantes no mencionaron los conceptos respeto, confianza, justicia, coraje o responsabilidad. El concepto que más se mencionó de acuerdo con la definición fue honestidad y ocupa un pequeño espacio dentro de la nube. También cabe resaltar que “ambiente”, “integrarse”, “correcto”, son los conceptos más repetidos. Con el primero se puede inferir que la integridad se ve más como un elemento medio ambiental que propicia un buen clima escolar más que

un valor intrínseco. Por su parte la repetición de la palabra "integrarse", en este estudio se interpreta como un desconocimiento del concepto general y se opta por conjugar la palabra consigo misma. Por último, el concepto de "correcto", permite observar que hay una concepción vaga sobre la integridad académica.

La siguiente pregunta fue "¿Te consideras un estudiante integro? ¿Porqué?" La mayoría de los alumnos responden de manera afirmativa, a pesar de que no pudieron definir completamente que era la integridad académica. En esta pregunta, se puede apreciar que ya retoman más conceptos relacionados a la integridad académica, pero aun así hay una dispersión al definir, cuáles son las cualidades que los hacen íntegros. Cabe la pena resaltar que dentro de las encuestas 3 estudiantes definieron como "más o menos", al contestar la pregunta, uno no se pudo definir completamente si era integro o no.

En la pregunta 3, se les pregunto "¿Qué características consideras que debe tener una persona integra? ¿Por qué?", dentro de los conceptos resalta palabras como: respetuosa, responsable, aprendizaje, reglas, misma. Al menos en este rubro se puede apreciar que los alumnos tienen una concepción más sólida de los valores que debe poseer una persona integra.

Para la pregunta 4, se buscó generar un contraste entre la idea integridad y deshonestidad, por lo que se les planteo la siguiente cuestión. "¿Has llegado hacer trampa en algún trabajo escolar o examen?". 16 estudiantes contestaron afirmativamente, 10 negaron la acción y uno evadió la pregunta. Esto resalta particularmente, dado que los alumnos a pesar de considerarse mayoritariamente íntegros dentro del ambiente académico en general aceptaron cometer actos de deshonestidad académica. Estos resultados se ligan a la siguiente pregunta, la cual fue: "¿Consideras que es correcto pasarle las respuestas de un examen a un amigo? ¿Porqué?". Aquí se puede dilucidar que la respuesta más común es "si", seguida de la palabra trampa, amigo, conocimiento, situación, correcto, etc. Esta afirmación tan generalizada, muestra un patrón donde la deshonestidad académica es vista como una forma de socialización, es decir se ve un acto de amistad, aunque dentro de las respuestas hay un reconocimiento de que este acto no es correcto. Adicionalmente, los cuatro alumnos anotaron que solamente lo harían si ellos también consiguieron las respuestas a través de engaños, puesto que pasaron su propio conocimiento conseguido con esfuerzo, no lo consideran como algo justo. La pregunta 5 trataba de buscar un contraste entre un amigo y una persona con la que se tuviera algún conflicto, Por lo que se planteó: ¿Qué haces si vas a una persona que te cae mal haciendo trampa? ¿Y por qué? Pero se encontró que los estudiantes tienden más a aceptar la deshonestidad sin importar quien la cometa, aunque si hay un juicio más severo con relación a la acción.

Otro cuestionamiento particularmente relevante fue ¿Crees que es importante que haya campañas que promuevan la integridad académica?, en esta pregunta todos los entrevistados mencionaron que si importante, pero al mismo tiempo, se consideran que estas serán poco relevantes para la comunidad o no tendrán el éxito esperado, adicionalmente dentro de las respuestas los alumnos resaltaron que el docente también tiene un papel fundamental en la función de la integridad, dado que para ellos un profesor debe considerar diversas formas de evaluar y preocuparse por el aprendizaje, y esto coincide con estudios donde se menciona que la falta de comprensión de un tema es un factor predictor de la deshonestidad académica (Mejía & Ordoñez, 2004).

La siguiente pregunta fue "¿Bajo qué circunstancias considerarías hacer trampa en un examen o trabajo?", como se puede contemplar en la Anexo 5. Las palabras tema, examen,

hacer, trampa y entienden son las más recurrentes en este contexto. Esto nos puede llevar a interpretar que los estudiantes presentan una tendencia mayor a realizar actos de deshonestidad académica, cuando no entienden el contenido de un examen, no tienen tiempo para estudiar, no se prepararon para un tema, consideran que el examen es muy complicado o fue puesto de manera sorpresiva. Este resultado en particular nos puede llevar a cuestionar la forma en la que se presentan los exámenes y las emociones que puede experimentar un estudiante ante ellos y el peso que se les da a los mismos. Ya que diversas investigaciones, mencionan que la deshonestidad académica esta más relacionada a cuestiones como la recompensa inmediata (Guerrero, et. al. 2017), la falta de comprensión de un tema (Amigud & Lancaster, 2019), la poca atención que pone el docente en clases (Mejía & Ordoñez, 2004), etc.

Una vez que se plantearon de forma clara las diferencias entre deshonestidad e integridad académica, el cuestionario busca entender como los estudiantes entendían las diferencias entre la deshonestidad y la corrupción, ya que algunos estudios apuntan a que el engaño escolar, podría ser un factor predictor de peso, para conductas relacionadas a la corrupción (Orosz, et. al, 2018). Por lo que el cuestionamiento planeado fue.

"¿Crees que hay similitudes entre la corrupción y el engaño escolar?" En esta pregunta en particular los estudiantes prefirieron no profundizar, aunque la mayoría acepto que hay una conexión entre ambas conductas. Solo tres estudiantes no encontraron similitudes, tres alumnos no estaban tan seguros, dos participantes no pudieron definir su respuesta. Los conceptos que más resaltan son: si, similitud, escuela, engaño, aprende, dinero y profesores. Esto permite entender que, si bien están conscientes de que hay una coincidencia entre ambas conductas, asumirse como participes de una cultura de corrupción genera una disonancia directa con su sistema de valores. Por lo que, llevan esa carga a las figuras de poder más cercanas, como los profesores o las instituciones.

Por último, la pregunta final fue: "¿Consideras que el engaño escolar en una falta de respeto? Si consideras que sí, ¿Hacia quienes y por qué?". La palabra que más resalta es: profesores y se incluyen sinónimos como profesor, educadores y autoridad, lo que revela este patrón es que a pesar de que el alumno es quien está truncando su propio conocimiento al recurrir a una acción de engaño escolar. Los alumnos bajo consenso perciben que la persona que se ve más afectada es el profesorado, si bien dentro de las respuestas también resalta el hecho de que todo el cuerpo estudiantil se ve afectado, lo más recurrente es trasladar las consecuencias hacia la autoridad.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se puede observar en el presente estudio, el concepto de integridad está perdiendo importancia en la vida de los jóvenes de bachillerato, donde en una muestra de 27. Solo seis pudieron aproximarse un poco a la definición de integridad académica. Adicionalmente, los estudiantes reconocen que han cometido conductas relacionadas al engaño escolar bajo diversas justificaciones, a pesar de que a lo largo del mismo reconocen que este tipo de acciones atentan directamente contra ellos y/o sus profesores. También resalta el hecho, donde la mayoría se reconoce como un "estudiante integro", pero al mismo tiempo aceptan conductas de deshonestidad académica. Además, cuando se les cuestiona la posible relación entre la corrupción y el engaño escolar, algunos estudiantes tratan de negarla y los alumnos que lo aceptan no profundizan en la respuesta o tratan de trasladarla hacia los profesores. A grandes rasgos, se puede observar una constante trifulca entre aceptarse como personas integras, pero al mismo tiempo aceptar la deshonestidad. La principal limitación de la presente investigación

es el tamaño de la muestra, este estudio tiene un fin exploratorio, para conocer a grandes rasgos como los estudiantes viven estas constantes diferencias entre la integridad y el engaño escolar. Hace falta una investigación más profunda con respecto a la integridad académica y como está siendo concebida por diversas poblaciones estudiantiles.

Este estudio nos permite ver, que existe una disonancia entre rechazar a nivel social la deshonestidad académica de manera verbalizada, mientras que se normaliza de manera conductual. Lo más relevante y preocupante, de estos resultados preliminares, es que parece que la integridad se está desvaneciendo lentamente de la vida cotidiana, dado que estudiantes de bachillerato, no pueden definirla o describir los actos asociados a la misma. Esto nos permite preguntarnos ¿Qué está pasando en las aulas que los estudiantes ya no consideran a la integridad como un valor principal dentro de su vida cotidiana?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amigud, A., & Lancaster, T. (2019). 246 reasons to cheat: An analysis of students' reasons for seeking to outsource academic work. *Computers & Education, 134*, 98–107. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.01.017

Cizek, G. J. (2003). *Detecting and preventing classroom cheating: Promoting integrity in assessment*. Corwin Press.

Chen, Y. H., & Ullen, M. K. V. (2011). Helping international students succeed academically through research process and plagiarism workshops. *University Libraries Faculty Scholarship, 11*, 209–235. https://doi.org/10.1525/bio.2012.62.6.9

Choo, F., & Tan, K. (2008). The effect of fraud triangle factors on students' cheating behaviors. In B. N. Schwartz & A. H. Catanach (Eds.), *Advances in Accounting Education* (Vol. 9, pp. 205–220). Emerald Group Publishing Limited. https://doi.org/10.1016/S1085-4622(08)09009-3

Cheng, Y. C., Hung, F. C., & Hsu, H. M. (2021). The relationship between academic dishonesty, ethical attitude and ethical climate: The evidence from Taiwan. *Sustainability, 13*(21), 11615. https://doi.org/10.3390/su132111615

Eaton, S. E., Crossman, K., Behjat, L., Yates, R. M., Fear, E., & Trifkovic, M. (2020). An institutional self-study of text-matching software in a Canadian graduate-level engineering program. *Journal of Academic Ethics, 18*(3), 263–282. https://doi.org/10.1007/s10805-020-09367-0

Flowers, J. V. (1972). Behavior modification of cheating in an elementary school student: A brief note. *Behavior Therapy, 3*, 311–312.

García-Villegas, M., Franco-Pérez, N., & Cortés-Arbeláez, A. (2016). Perspectives on academic integrity in Colombia and Latin America. In T. Bretag (Ed.), *Handbook of Academic Integrity* (pp. 161–180). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-287-098-8_10

Garavalia, L., Olson, E., Russell, E., & Christensen, L. (2007). How do students cheat? In E. M. Anderman & T. B. Murdock (Eds.), *Psychology of Academic Cheating* (pp. 33–55). Academic Press. https://doi.org/10.1016/B978-012372541-7/50004-8

Guerrero, P. E., Mercado, Y. J., & Ibarra, L. M. (2018). La deshonestidad, elemento que altera la integridad en las prácticas académicas en las instituciones de educación superior. Estudios de caso comparados. *Investigación y Formación Pedagógica. Revista del CIEGC, 5*(1), 1–16.

Holt, E. A. (2012). Education improves plagiarism detection by biology undergraduates. *BioScience, 62*(6), 585–592. https://doi.org/10.1525/bio.2012.62.6.9

International Center for Academic Integrity (ICAI). (2021). *The fundamental values of academic integrity* (3rd ed.). Clemson University.

Lara, A. Y. R. (2024). *Medición funcional sobre la gravedad de los actos de deshonestidad académica durante la evaluación presencial y en línea en estudiantes de ingeniería* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México. https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/T2J21DJTNKYL24Y2TNYX5MUFUE5PS6XG1SE2HPD8HA626ATFXD-11859?func=full-setset&set_number=036164&set_entry=000001&format=999

Mejía, J. F., & Ordóñez, C. L. (2004). El fraude académico en la Universidad de los Andes: ¿qué, qué tanto y por qué? *Revista de Estudios Sociales, 18*, 13–25. https://journals.openedition.org/revestudsoc/24500

Montes, M. D. M., & Vilchis, I. L. (2021). Entre la integridad académica y el plagio estudiantil: ¿Qué dicen las universidades públicas mexicanas en su normatividad? *Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 29*(166), 1–23. https://doi.org/10.14507/epaa.29.5635

Orosz, G., Tóth-Király, I., Bőthe, B., Paskuj, B., Berkics, M., Fülöp, M., & Roland-Lévy, C. (2018). Linking cheating in school and corruption. *European Review of Applied Psychology, 68*(2), 89–97. https://doi.org/10.1016/j.erap.2018.02.001

Rancich, A. M., Méndez Diodati, N., Merino, S. F., Aruanno, M. E., Donato, M., & Gelpi, R. J. (2016). Conductas de engaño de alumnos de primero y tercer año de medicina. *Investigación en Educación Médica, 5*(19), 164–171. https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v5n19/2007-5057-iem-5-19-00164.pdf

Transparency International. (2022). *Corruption perceptions index 2024*. https://www.transparency.org/en/cpi/2024

University of California San Diego. (2023, September 25). *Administrative sanctioning guidelines*. https://academicintegrity.ucsd.edu/process/consequences/sanctioningguidelines.html

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Ana Yolanda Lara Reséndiz.

Investigación: Ana Yolanda Lara Reséndiz.
Redacción – borrador original: Ana Yolanda Lara Reséndiz.
Redacción – revisión y edición: Ana Yolanda Lara Reséndiz.